



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 18990

Sakens parter

Klager: Karl Olav Sørli, Olaf Knudsens vei 15, 3135 Torød

Innklaget: Thomas Mikael Havenstrøm, Dueveien 6, 1786 Halden

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av brukt bil fra privatperson. Klage på defekt hanskerom på en BMW X3 2014-modell. Prinsipalt krav om prisavslag og erstatning. Ikke medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren kjøpte 20.11.2023 en brukt BMW X3 2014-modell, med registreringsnummer DP 38070, av innklagde for 215 000 kroner. Kjøpekontrakt datert 20.11.2023 er fremlagt. I denne er det krysset av «nei» på spørsmål om bilen er solgt «som den er». Bilens kilometerstand er i kjøpekontrakten oppgitt å være 121 992.

Bilen ble annonsert til salg på Finn.no. Salgsannonsen er fremlagt. I denne står det blant annet under punktet «Beskrivelse» følgende:

«Meget pen og velholdt BMW X3 2.0D xDrive med M-Sport pakke og lav km for alderen.

Nylig EU-godkjent 24. august 2023. Så bilen er i topp teknisk stand.»

Klageren forklarer at han i februar 2024 oppdaget at hanskerommet i bilen er defekt.

Klageren forklarer at han fikk informasjon av innklagde i forbindelse med reklamasjonen at det ble byttet sikringer i bakkant av hanskerommet tidligere, og at dette arbeidet ble gjort av et verksted. Ifølge klageren informerte innklagde da om at verkstedet knakk noen

plastdeler i forbindelse med byttet, og festet delene med strips. Det er ifølge klageren disse delene som nå er løsnet. Klageren forklarer at han ikke fikk informasjon om dette i forkant av kjøpet.

Klageren reklamerte skriftlig til innklagde i meldingskorrespondanse datert 10.02.2024.

Klageren fikk feilen med hanskerommet undersøkt på et verksted. Han har fremlagt pristilbud fra Bilia Norge AS datert 12.02.2024 til støtte for dette. Ifølge pristilbudet koster det 10 236,61 kroner inkl. mva. å bytte hanskerommet. Klageren har også fremlagt e-post fra Bilia Norge AS. I denne står det følgende:

«Heisann, sender som avtalt over tilbud på rep av hanskerom, utifra tilsendte bilder må både huset og luken byttes for å få denne i orden, grunnet knekte fester.»

Klageren anfører på denne bakgrunn at bilen er mangelfull. Han krever som følge av dette prinsipalt prisavslag og erstatning.

Innklagde har i brev datert 30.01.2025 gjort rede for sitt syn på saken. Innklagde avviser klagerens krav. Innklagde forklarer at klageren besiktiget bilen, og sammen gikk de nøye over bilen i forkant av kjøpet, både innvendig og utvendig. Da både klageren og innklagde satt inni bilen, opplyste innklagde om hanskerommet og at han hadde fått informasjon fra verkstedet om at noen klips hadde røket ved skifte av sikringer hos dem. Sikringsboksen ligger i bakkant av hanskerommet i bilen. At det i ettertid har kommet frem at både huset og luken på hanskerommet er defekt, er utenfor innklagdes viten. Ifølge innklagde har han opplyst om alt han visste om av feil, og påpekt det der det var synlig i kupeen. Hanskerommet fungerte helt fint til tross for den feilen innklagde var klar over og han opplyste om. Denne feilen har ingen innvirkning på bruk av bilen, dens stand eller trafikksikkerhet. Ifølge innklagde tilbød han at han, klageren og verkstedet delte kostnaden for reparasjon av hanskerommet, men det ønsket ikke klageren å godta.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 10.04.2024 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 18990. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 20.01.2025. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 12.02.2025. Klagen til Forbrukerklageutvalget er sendt med elektronisk signatur 13.02.2025, og er rettidig.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 18.03.2026.

Klagerens påstander

Klageren har nedlagt påstand om prisavslag med 10 236,61 kroner og erstatning med 1 314 kroner. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder kjøp mellom private, og vurderes derfor etter kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. lovens § 1.

Klageren anfører at bilen er mangelfull.

Etter kjl. § 17 foreligger det en mangel når varen ikke er i samsvar med de krav til art, mengde, kvalitet, andre egenskaper og innpakning som følger av avtalen.

Det foreligger mangel når tingen ikke svarer til opplysninger som selgeren i sin markedsføring eller ellers har gitt om tingen, dens egenskaper eller bruk og som kan antas å ha innvirket på kjøpet, jf. kjl. § 18 første ledd.

Det er klageren som har bevisbyrden i saken.

Klageren har fremlagt et pristilbud fra Bilia Norge AS der det står at det koster 10 236,61 kroner å få skiftet hanskerommet i bilen. Klageren har ikke fremlagt øvrig dokumentasjon som sier noe om årsaken til feilen eller om den er påregnelig sett hen til at bilen var 9 år på kjøpstidspunktet. Utvalget finner etter dette ikke at bilen er mangelfull etter kjl. § 17.

Klageren hevder han ikke fikk informasjon om hanskerommet og ødelagte deler i forbindelse med dette. Innklagde mener imidlertid at han informerte klageren om dette før kjøpet. Det er ikke fremlagt skriftlig dokumentasjon fra noen av partene angående dette.

Innklagde har hevdet at de sammen undersøkte bilen nøye både innvendig og utvendig før kjøpet. Klageren har ikke bestridt dette. Det er i utgangspunktet klageren som har bevisbyrden i saken. Utvalget finner det sannsynliggjort at innklagde har informert klageren om forholdet. Utvalget finner etter dette ikke at bilen er mangelfull etter kjl. § 18 første ledd.

Klagen fører etter dette ikke fram.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 18.03.2026

Anders Aasland Kittelsen

Signe Eriksen

Trygve Bergsåker

Saksbehandler: Ernstine Skjøstad