



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 83791

Sakens parter

Klager: Murtaza Delsoz, Steinabøen 12, 6800 Førde

Innklaget: Torgeir Mannebrekke, Bøhmergaten 34, 5057 Bergen

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av brukt bil fra privatperson. Klage på flere feil på en Volvo S40 2004-modell. Prinsipalt krav om heving og erstatning. Subsidiært krav om prisavslag og erstatning. Atter subsidiært krav om utbedring og erstatning. Ikke medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren kjøpte 02.12.2023 en brukt Volvo S40 2004-modell, med registreringsnummer ST 88670, av innklagde for 28 000 kroner. Kjøpekontrakt datert 02.12.2023 er fremlagt. I denne er det opplyst at bilens kilometerstand er 183 750. Det er i kjøpekontrakten krysset av «ja» på spørsmålet om bilen er solgt «som den er». Det er også krysset av for at bilen har fulgt alle servicer i henhold til fabrikkens anbefalinger. Under punktet «Beskrivelse av bilen» står det følgende i kjøpekontrakten: «Grei bil. Varsel på servo i display.»

Bilen ble annonsert til salgs på Finn.no. Deler av salgsannonsen er fremlagt. Under punktet «Beskrivelse» står det følgende:

«God volvo til salgs. God å kjøre, billig i drift. Godt mønster I både sommer og vinter dekk. begge sett er alu felger. Eu godkjent 05.24. Nylig bytta olje og filter. Den gode 2.0td motoren og ikkje 1,6td.»

I salgsannonsen er det også opplyst at bilen har DAB+ radio, Bluetooth og AUX-inngang.

Klageren forklarer at han samme dag oppdaget flere feil med bilen. Dette inkluderer følgende feil:

- Mye røyk fra dieselvarmer
- Blåsende lyd fra sidespeil under kjøring
- Lekkasje i dekkene
- Vindusviskerne kolliderte under regnvær fordi det var montert feil type vindusvisker
- Lugging/stalling i motor under kjøring
- Kontakten på starteren i batteriet måtte renses og festes
- Turbo i dårlig stand slik at elektroventilen må byttes
- Alle tennplugger må byttes
- Feilmontering av servostyring
- Rattet er skjevt

Klageren forklarer at problemene med motorlugging ble mye bedre etter at kontakten ble renseset. Når det er kaldt, oppleves det til tider stalling, ifølge klageren. Problemene med dieselvarmeren gikk seg etter hvert til og den fungerer ifølge klageren greit nå.

Klageren opplyser at DAB radio pluss og Bluetooth mangler, selv om det er opplyst i salgsannonsen at bilen hadde dette. Det mangler i tillegg AUX-tilgang, slik at man ikke får koblet på telefonen. Det er først og fremst disse feilene som er grunnlaget for klagen i saken.

Klageren reklamerte skriftlig i fremlagt meldingskorrespondanse fra Finn.no fra desember og januar 2023.

Når det gjelder servostyringen, forklarer klageren at han fikk opplyst av innklagde at han hadde byttet servostyring, men at han ikke fikk bort alarmen. Da klageren undersøkte dette etter kjøpet, var kontakthullet knekt. Det var også festet feil støpsel i ledningen og

teipet rundt for å få det til å passe. Klageren har til støtte for dette fremlagt to udaterte bilder.

Klageren har til støtte for sin sak i tillegg fremlagt flere ordrebekreftelser, fakturaer, bilder og videoer.

I faktura datert 05.02.2024 fra ATR Autoservice AS står det følgende:

«står utenfor ser ut som denne er kommet med berger
funnet dårlig kontakt på starter
festet kontakt på startmotor»

I faktura fra Autodoc datert 29.06.2024 står det at klageren har kjøpt «trykkomformer, turbolader», slipepapir og glødeplugg for totalt 874 kroner inkl. mva.

I faktura fra FixBil Landås AS datert 10.09.2024 står det følgende:

«venstre hovedlyd virker ikke
kunde har byttet pære og modul uten at det hjalp.
feilksøt funnet ny modul ikke rikti tilkoblet (funnet løs ledning inni lykt)
koblet tgil denne, lys virker nå men instrument varsler feil signal på venstre
hovelys, mistenker at dete skyldes uoriganal modul»

I faktura datert 20.09.2024 fra ATR Autoservice AS står det følgende:

«Alle glødepluggen må skiftes
Servopumpe defekt, må byttes»

Det er også skrevet inn for hånd på fakturaen: «Kunden ble informert om disse feilene ved siste verkstedbesøk 5/2-24.».

I faktura datert 08.11.2024 fra FixBil Landås AS står det følgende:

«kunde opplyser at turboventil og glødepluggen er byttet

Men bil fusker, ved rolig akslerasjon
funne slanger til turboventil er montert feil. bytte om slager ok

en del eksos fra bil. Mulig fra dieselvarmer.
dunnet dielvarmer er slitt, bør overhales eller byttes.

får ikke dab adapter til å virke??

kunde har nettopp skiftet girolje, lekkasje fra girkasse?

funnet sprekk i girkasse

nb

funnet slakk i ytre endeledd

bæerarmsforing vensre foran (bakre foring)

løse eksosdeke bak.

lekkasje fra lyktespyler.»

Klageren har også fremlagt udatert ordrebekreftelse som viser kjøp av vindusvisker mekanisme til 1 836 kroner inkl. mva. Han har også fremlagt en annen ordrebekreftelse fra eurodel som gjelder kjøp av styreenhet for 946 kroner inkl. mva.

Klageren har til slutt fremlagt to videoer, som ifølge klageren viser at det kommer mye røyk fra dieseldiselsvarmeren.

Klageren anfører på denne bakgrunn at bilen er mangelfull. Han krever som følge av dette heving, prisavslag, utbedring og erstatning.

Innklagde har blant annet i e-post datert 02.10.2024 gjort rede for sitt syn på saken. Innklagde avviser klagerens krav. Han viser til at han informerte om alt i forbindelse med kjøpet. Han viste også klageren alt. Alt var i orden da bilen ble solgt. Det er montert DAB adapter med både DAB pluss og Bluetooth/AUX. Innklagde viser til at det lå vedlagt bilder av det i salgsannonen. Han har fremlagt bilde fra salgsannonen som viser DAB adapteren. Han har også fremlagt informasjon om DAB adapteren. I denne står det at DAB adapteren også har Bluetooth. Ingen biler fra 2004 har DAB pluss originalt. Dersom klageren ikke får til å koble til DAB via DAB adapteren, er det mulig å forhøre seg med andre som kan vise ham dette. Røyk fra dieseldiselsvarmer ble klageren informert om på kjøpsdagen, forklart grunnen til og hvordan det eventuelt kan utbedres. Det er også påregnelig at eksempelvis lyspærer må byttes på en 20 år gammel bil.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 13.02.2024 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 24/2500. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 02.10.2024. Saken ble henlagt som uforliket ved Forbrukertilsynets brev av 31.10.2024. Klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 22.11.2024, og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 22.11.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 09.02.2026.

Klagerens påstander

Klageren har prinsipielt nedlagt påstand om heving med 28 000 kroner og erstatning med 4 606 kroner. Subsidiært har klageren nedlagt påstand om prisavslag med 28 000 kroner og erstatning med 4 606 kroner. Atter subsidiært har klageren nedlagt påstand om utbedring og erstatning med 4 606 kroner. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder kjøp mellom private, og vurderes derfor etter kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. lovens § 1.

Klageren anfører at bilen er mangelfull.

Selv om tingen er solgt «som den er» eller med liknende forbehold, kan selgeren likevel ha et mangelansvar. Etter kjl. § 19 første ledd foreligger det uansett forbeholdet en mangel dersom selgeren har gitt uriktige opplysninger om tingen som har hatt innvirkning på kjøpet, jf. bokstav a. Videre foreligger en mangel dersom selgeren har forsømt å gi opplysning om vesentlige forhold ved tingen som han måtte kjenne til og som kjøperen hadde grunn til å regne med å få, dersom unnlåtelsen har hatt innvirkning på kjøpet, jf. bokstav b. Endelig foreligger mangel hvis tingen er i vesentlig dårligere stand enn kjøperen hadde grunn til å regne med etter kjøpesummen og forholdene ellers, jf. bokstav c.

Klageren har anført at bilen ble annonsert med DAB radio pluss, Bluetooth og AUX-inngang, men at dette viste seg ikke å stemme. Innklagde har fremlagt bilde fra salgsannonsen som viser DAB adapter montert i bilen, da ingen biler fra 2004 hadde DAB radio pluss originalt. Innklagde har også opplyst at bilen har AUX-inngang, men ikke fremlagt dokumentasjon for dette. Det er ikke mulig å se på bildene innklagde har sendt inn om bilen har AUX-inngang eller ikke. Klageren har heller ikke fremlagt dokumentasjon til støtte for påstanden sin. Utvalget finner etter dette ikke at bilen ble solgt med uriktige opplysninger om DAB radio pluss, Bluetooth og AUX-inngang, jf. kjl. § 19 første ledd bokstav a.

Klageren har fremlagt flere fakturaer fra FixBil Landås AS, ATR Autoservice AS og Autodoc som viser flere feil på bilen. Dette gjelder blant annet røyk fra dieselvevarmer, defekt servopumpe, alle glødeplugg må skiftes, bilen fusker, og at venstre hovedlykt og DAB adapteren ikke virker. Klageren har imidlertid ikke fremlagt dokumentasjon som sier noe om årsaken til feilene eller om disse er påregnelige sett hen til bilens alder og kilometerstand. Klageren må regne med kostnader til vedlikehold og reparasjoner, også kort tid etter kjøpet. Utvalget finner etter dette ikke at bilen er i vesentlig dårligere stand enn kjøperen hadde grunn til å regne med etter kjøpesummen og forholdene ellers, jf. kjl. § 19 bokstav c.

Klagen fører etter dette ikke fram.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 09.02.2026

Ingrid Stokkeland

Henrik Tore Dahl

Alice Jervell

Saksbehandler: Ernstine Skjøstad