



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 144034

Sakens parter

Klager: Martin Jackiewicz Bernhoft, Granevegen 197, 8680 Trofors

Innklaget: Tom Steffen Jensen, Lodavegen 50, 5561 Bokn

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av bil med tilbehør mellom to private parter. Klage på manglende levering av tilbehøret. Prinsipalt krav om prisavslag. Subsidiært krav om omlevering av dekk, deksel og bagasjerulle. Delvis medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren inngikk en avtale med innklagde den 25.11.2022 om kjøp av en BMW X5 XDRIVE30D med kjennemerke BS47086 for til sammen 155 000 kroner. Klageren forklarer at avtalen også omfattet levering av nye piggdekk og manglende deler til bilen, herunder deksel og bagasjerulle.

Av fremlagt kjøpekontrakt følger det at bilen selges «som den er». Videre fremgår det: «Nye piggdekk og sommerdekk sendes til kjøpers adresse [...]». Denne informasjonen fremgår flere steder av kjøpekontrakten.

Klageren forklarer at han, én uke før bilen ble hentet, inngikk avtale med innklagde om at innklagde skulle montere fire nye piggdekk på bilen. Dette ble imidlertid ikke gjennomført. Partene ble i stedet enige om at innklagde skulle ettersende piggdekkene sammen med de øvrige deler som manglet ved overleveringen. Ifølge klageren gjaldt dette nye baklykter, deksel til høyre side i bagasjerommet samt bagasjerulle. Bilens sommerdekk ble levert i samsvar med avtalen.

Klageren har fremlagt korrespondanse med innklagde. I en udatert melding ber innklagde om å få klagerens adresse, telefonnummer og e-post slik at innklagde kan ordne frakt av piggdekkene og sende de øvrige delene samlet. Klageren svarer at dette tidligere er etterspurt flere ganger, og oversender deretter kontaktinformasjonen.

Den 23.04.2023 sender innklagde et bilde av at han har postlagt pakken. Den 25.04.2023 etterspør klageren status på resten av det innklagde skulle sende. Samme dato svarer innklagde at han skulle prøve å få dekkene levert «i dag». Klageren sender så et skjermbilde av pakkesøk, og skriver at han ikke kan finne pakken i posten sin søkeliste. Den 28.04.2023 etterspør klageren på nytt pakken, hvor innklagde svarer: «E på jobb til i morgen så sendes når eg kommer heim». Senere samme dato, og den 29.04.2023, etterspør klageren pakken nok engang, uten å få svar fra innklagde.

I udatert melding til innklagde skriver klageren: «Får han med rulle og deksel?».

Innklagde svarer: «Skal prøve å få til det. Gir deg beskjed når eg har fått komt meg til bilen den står i haugesund. Skal få svingtinnom med piggdekk og». Den 04.05.2023 etterspør klageren status. Samme dato svarer innklagde: «Han reiste herfra kl 16.00 han har fått navn og adresse og tlfnr ditt. Bilen va fullasta så va dårligt med plass. Skal sende rollo og deksel øyeblikk må bare få pakka det inn i ein pakke så sendes det ikveld».

Klageren anfører at han aldri mottok piggdekkene og at de aldri ble sendt fra innklagde. Klageren har heller ikke mottatt manglende deler som også skulle ettersendes. Klageren viser til at han har purret flere ganger på levering. På denne bakgrunn krever klageren prinsipielt prisavslag med 20 000 kroner. Subsidiært krever klageren omlevering av piggdekk, deksel og bagasjerulle.

Innklagde avviser klagerens krav. Innklagde forklarer at det aldri har vært tale om nye piggdekk, men «tilnærmet» nye dekk. Innklagde forklarer videre at dekkene aldri ble betalt for, men var et tilbud han ga til klageren. Innklagde opplyser at klageren har solgt bilen videre til en annen kjøper. Utover dette har innklagde ikke bidratt til å opplyse saken ytterligere.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 03.09.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/11282. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 20.12.2023. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 23.01.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 24.01.2024. Klagen er poststempelt 29.01.2024, og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 31.01.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 02.02.2026.

Klagerens påstander

Klageren har nedlagt prinsippal påstand om prisavslag på 20 000 kroner. Subsidiært krever klageren omlevering av piggdekk, deksel og bagasjerulle.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder kjøp mellom private parter, og omfattes av kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. lovens § 1.

Det fremgår av kjøpekontrakten at bilen ble solgt «som den er». Selv om tingen er solgt slikt forbehold, kan selgeren likevel ha et mangelansvar. Etter kjl. § 19 første ledd foreligger det uansett forbeholdet en mangel dersom selgeren har gitt uriktige opplysninger om tingen som har hatt innvirkning på kjøpet, jf. bokstav a.

I henhold til alminnelige bevisregler er det den part som fremmer et krav som har bevisbyrden for å sannsynliggjøre den eller de omstendigheter som kravet er grunnlagt på. Ved bedømmelsen av om tingen har en mangel, skal tidspunktet da tingen ble overtatt av forbrukeren legges til grunn, jf. kjl. § 18 første ledd, jf. § 14 første ledd, jf. § 7.

Basert på kjøpekontrakten og korrespondansen mellom partene legger utvalget til grunn at det skulle medfølge nye piggdekk, deksel og bagasjerulle ved kjøpet. På bakgrunn av den fremlagte korrespondansen finner utvalget det sannsynliggjort at disse gjenstandene ikke er blitt levert til klageren.

Det er dermed gitt uriktige opplysninger forut for kjøpet. Utvalget finner det sannsynliggjort at de uriktige opplysningene har virket inn på kjøpet, blant annet sett i lys

av kostnadene ved anskaffelse av nye piggdekk og tilhørende bildeler. Forholdet utgjør dermed en mangel, jf. kjl. § 19 første ledd bokstav a.

Klageren har krevd prisavslag.

Det følger av kjl. § 38 at prisavslaget skal settes slik at forholdet mellom nedsatt og avtalt pris svarer til forholdet mellom tingens verdi i mangelfull og kontraktsmessig stand på leveringstidspunktet.

Klageren har ikke fremlagt dokumentasjon på bilens verdi i mangelfull stand. Klageren har heller ikke fremlagt prisoverslag for hva det vil koste for nye piggdekk, deksel og bagasjerulle, dette til tross for oppfordring fra Forbrukertilsynet. På denne bakgrunn fastsettes prisavslaget skjønnsmessig til 10 000 kroner.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Tom Steffen Jensen plikter å betale 10 000 kroner – titusen kroner – til Martin Jackiewicz Bernhoft.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 02.02.2026

Mette Thorne Lothe

Johan Henrik Bjørge

Rune Bård Hansen

Saksbehandler: Kjærstin Marthine Müller