



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 115494

Sakens parter

Klager: Nora Salomonsen Hansen, Erdalsvegen 106, 5306 Erdal

Prosessfullmektig: Nina Salomonsen, Kleivagjerdet 21A, 5308 Kleppestø

Innklaget: Celina Grabner, v/ verge Inger-Lise Grabner, Otto Blehrs vei 51C,
1397 Nesøya

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av veske mellom private parter. Klage på manglende ekthet. Krav om heving. Rentekrav. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Det bemerkes innledningsvis at både klageren og innklagde på kjøpstidspunktet var mindreårige, og begge har vært representert av sine mødre under meklingen hos Forbrukertilsynet. Som følge av at klageren nå er blitt myndig, er hun satt som part i saken. Innklagde er fortsatt mindreårig. Hun har partsevne, men er ikke prosessdyktig, jf. tvisteloven § 2-1 første ledd bokstav a og § 2-2 annet og tredje ledd. Innklagde er derfor oppgitt ved verge.

Klageren kjøpte den 18.11.2023 en veske av typen Stella McCartney Falabella Fold-Over Tote av innklagde for 4 080 kroner på markedsplattformen Tise. Salgsannonen er fremlagt i saken. Klageren mottok vesken den 24.11.2023.

Etter å ha mottatt vesken, oppdaget klageren enkelte forhold ved vesken som fikk henne til å stusse, deriblant at modellkoden hadde bare to linjer, og ikke tre, og at det fulgte med en liten veske «oppi» selve vesken. Klageren kontaktet derfor selgeren den 26.11.2023 for å få tilsendt en eventuell kvittering eller ekthetsbevis. Innklagde forklarte da at vesken ble kjøpt av hennes mor i Paris, og at kvitteringen dessverre ble liggende igjen på hotellet, men at modellkoden står i vesken.

Klageren tok deretter kontakt med Stella McCartney for å få vurdert veskens ekthet. Selskapet bekreftet at vesken ikke er autentisk. Bekreftelsen er fremlagt i saken.

Klagerens mor kontaktet så innklagdes mor for å reklamere på vesken og heve kjøpet. Partene ble ikke enige om en løsning. Dialogen mellom partene er fremlagt. Klageren forklarer at vesken ikke er brukt etter at hun ble kjent med at den ikke er ekte.

Klageren tok saken til mekling hos Forbrukertilsynet den 07.12.2023. Det lyktes ikke partene å komme til enighet under meklingen.

Klageren krever heving av kjøpet. Hun viser til at det i annonsen tydelig fremgår at vesken er fra Stella McCartney. Det er ikke opplyst at vesken er en etterligning. Hun viser videre til at salg av falske produkter er i strid med Tises retningslinjer, uavhengig av om kjøper informeres om dette. Innklagde har i annonsen også opplyst at vesken opprinnelig ble kjøpt for 11 000 kroner, og at tilsvarende veske nå koster 13 000 kroner. Etter klagerens syn gir disse opplysningene ikke grunnlag for å forstå annonsen slik at vesken ikke skulle være ekte.

På denne bakgrunn krever klageren heving av kjøpet med tilbakebetaling av kjøpesummen på 4 080 kroner. Klageren har også krevd renter.

Innklagde avviser klagerens krav.

Innklagde opplyser at de kjente til at vesken ikke var ekte. De viser til at vesken ble solgt for 4 000 kroner, og mener prisen tilsier at klageren burde forstått at vesken ikke var en ekte Stella McCartney-veske. Innklagde mener det er velkjent at slike vesker sjelden selges til så lav pris når de er helt nye, og viser til at klageren har plikt til å vurdere om prisen er realistisk. Videre anfører innklagde at vesken ikke var knyttet til Stella McCartney på Tise, noe hun mener tilsier at den ikke er autentisk. Innklagde anfører videre at klageren ikke har oppfylt sin undersøkelsesplikt.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 07.12.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/16741. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 12.06.2024. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 28.06.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 28.06.2024. Klagen er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 03.07.2024.

Saken fikk saksnummer 24/4454 hos Forbrukerklageutvalget. I forbindelse med overgang til nytt saksbehandlingssystem har saken fått nytt saksnummer 115494.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 02.02.2026.

Partenes påstander

Klageren har nedlagt påstand om heving av kjøpet med tilbakebetaling av kjøpesummen på 4 080 kroner. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder kjøp mellom private, og reguleres derfor av kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl), jf. § 1.

Etter kjl. § 17 foreligger det en mangel når varen ikke er i samsvar med de krav til art, mengde, kvalitet, andre egenskaper og innpakning som følger av avtalen. Det er også en mangel når tingen ikke svarer til opplysninger som selgeren i sin markedsføring eller ellers har gitt om tingen, dens egenskaper eller bruk og som kan antas å ha innvirket på kjøpet, jf. kjl. § 18 første ledd.

Utvalget legger til grunn som uomtvistet at vesken ikke er ekte. Dette er bekreftet av produsenten Stella McCartney, og innklagde har under mekling også forklart at hun kjente til at vesken ikke var ekte.

Etter utvalgets syn ga den fremlagte annonsen klart inntrykk av at vesken var en ekte Stella McCartney-veske. Det vises til at innklagde har brukt merke- og modellnavnet flere steder i annonsen, samt opplyst om opprinnelig kjøpspris og nåværende salgspris som om vesken var ekte. Utvalget bemerker for øvrig at når innklagde kjente til at vesken ikke var ekte, er dette en opplysning som burde blitt kommunisert til kjøperen på en klar og tydelig måte i forkant av avtaleinngåelsen.

At vesken ikke er ekte utgjør derfor et avvik fra det som var avtalt, og det foreligger en mangel, jf. kjl. § 17 første ledd, jf. tredje ledd.

Klageren har krevd heving av kjøpet. Vilkåret for dette er at mangelen medfører et vesentlig kontraktsbrudd, jf. kjl. § 39. Utvalget finner at mangelen er av en slik karakter at vilkåret for heving er oppfylt.

Ved heving skal det mottatte tilbakeføres, jf. kjl. § 64 andre ledd. Hvordan kjøpsgjstanden skal tilbakeføres, er for forbrukerkjøp omtalt i NOU 1993:27 s. 149, hvor det går frem at: «Kjøperen må normalt kunne nøye seg med å stille gjstanden til selgerens disposisjon på sin egen bopel. Han plikter således ikke å besørge og bekoste den sendt tilbake til selgeren». Tilsvarende er antatt å gjelde også ved kjøp mellom private parter. Innklagde plikter etter dette å betale 4 080 kroner til klageren, mot at klageren stiller vesken til disposisjon for innklagde.

Klageren har også krevd renter. Renter av kjøpesummen løper fra den dag innklagde mottok betalingen, jf. kjl. § 65 annet ledd, som var 18.11.2023.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Inger-Lise Grabner plikter å betale til Nora Salomonsen Hansen 4 080 kroner – fire tusen og åttikroner – med tillegg av renter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd, første punktum fra 18.11.2023 til betaling skjer, mot at Nora Salomonsen Hansen stiller den påklagde vesken av typen Stella McCartney Falabella Fold-Over Tote til disposisjon for Inger-Lise Grabner.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 02.02.2026

Mette Thorne Lothe

Johan Henrik Bjørge

Rune Bård Hansen

Saksbehandler: Kjærstin Marthine Müller