

Clockwork Bemanning AS  
v/ daglig leder Marius Narmo

**Saksreferanse:** 235041  
**Dato:** 22.01.2026  
**Saksbehandler:** Kjetil Holm Høie

---

## Vedtak om overtredelsesgebyr for brudd på åpenhetsloven

### 1 INNLEDNING

Forbrukertilsynet viser til forhåndsvarsel om vedtak om overtredelsesgebyr av 28. november 2025 til Clockwork Bemanning AS (org.nr. 995 160 099) (**Clockwork Bemanning**).

Vi viser også til selskapets tilsvaret til forhåndsvarselet av 9. desember 2025.

Vi har vurdert tilsvaret og ikke funnet grunn til å endre det forhåndsvarslede vedtaket. Vi har derfor fattet vedtak i saken i tråd med forhåndsvarselet. Tilsvaret fra Clockwork Bemanning er vurdert i punkt 3 nedenfor.

Konklusjonen vår er at Clockwork Bemanning har brutt redegjøringsplikten i åpenhetsloven i årene 2023, 2024 og 2025. Clockwork Bemanning ilegges derfor et overtredelsesgebyr på kr 150 000.

Hvis dere er uenige i vedtaket, har selskapet rett til å klage innen 20. februar 2026. Se nærmere informasjon om klagerett i punkt 9.

### 2 VEDTAKET

Forbrukertilsynet fatter herved følgende vedtak mot Clockwork Bemanning:

**Clockwork Bemanning AS skal betale et overtredelsesgebyr på kr 150 000 for gjentatte overtredelser av plikten til å offentliggjøre redegjørelse for aktsomhetsvurderinger etter åpenhetsloven § 5.**

Hjemmelen for vedtaket er åpenhetsloven § 11 jf. § 14.

### 3 TILSVAR TIL FORHÅNDSVARSEL

#### 3.1 Oppsummering av tilsvare av 9. og 10. desember 2025

Forbrukertilsynet sendte 28. november 2025 et forhåndsvarsel om overtredelsesgebyr til Clockwork Bemanning som følge av det vi mente var gjentatte overtredelser av plikten til å offentliggjøre redegjørelse etter åpenhetsloven.

Clockwork Bemanning har kommet med skriftlig tilsvare i e-post av 9. desember 2025.<sup>1</sup>

#### **Vedlegg 23** Tilsvare fra Clockwork Bemanning av 9. desember 2025 med vedlegg

I tilsvaret viser dere for det første til at dere ikke kan se at Forbrukertilsynet har tatt kontakt med dere, utenom en e-post til adressen [pta@cwork.no](mailto:pta@cwork.no) i 2023. E-posten ble benyttet av en rekrutterer som benytter fremmedspråk og oppfattet den som svindel. Den ansatte har sluttet. Dere viser til at vi ikke har kontaktet daglig leder, heller ikke i Altinn eller per post.

Dere viser for det andre til at kravet om offentlig publisering av redegjørelse ikke gjaldt for dere i 2024 og 2025, fordi selskapet verken hadde balanseførte midler over 35 millioner kroner eller omsetning over 70 millioner kroner.

Dere mener at summen av disse forholdene har skapt misforståelser hos dere om praktiseringen av åpenhetsloven, og at dette gjorde at dere ikke publiserte redegjørelse i 2023 selv om arbeidet ifølge dere var «lagt ned». Redegjørelsen er nå lagt ut. Dere viser også til at dere ikke har prioritert oppdatering av nettsiden tidligere.

Daglig leder kom også med ytterligere kommentarer per telefon med saksbehandler hos oss 10. desember 2025.

#### **Vedlegg 24** Telefonnotat fra samtale mellom daglig leder i Clockwork Bemanning og saksbehandlinger av 10. desember 2025

I telefonen beklaget daglig leder og forklarte at e-postadressen [pta@cwork.no](mailto:pta@cwork.no) i 2023 ble benyttet i rekrutteringsøyemed av en ansatt som ikke kan norsk. Han viste til at adressen ofte ble benyttet til spam fra aktører som utga seg for å være Arbeidstilsynet. Kommunikasjonen med Arbeidstilsynet har gått gjennom Altinn. Daglig leder forklarte at de

---

<sup>1</sup> Vedlegg 1-22 tilsvare vedleggene til forhåndsvarselet av 28. november 2025. Vedlegg 23 og 24 i saken er nye i vedtaket.

ikke hadde mottatt noen av brevene fra Forbrukertilsynet før de 9. desember 2025 oppdaget forhåndsvarselet om overtredelsesgebyr i posten.

For det tredje utdypet daglig leder også at overtredelsesgebyret ville være krevende å betale, og at de kan bli nødt til å trekke sponsormidler for å kunne klare å betale kravet. Han viste også til at andre aktører i bransjen heller ikke har offentliggjort redegjørelse

### 3.2 Vår vurdering av tilsvaret

Forbrukertilsynet tar først stilling til Clockwork Bemannings anførsel om at selskapets balanse og omsetning i 2024 og 2025 skapte usikkerhet om pliktene etter åpenhetsloven.

Inngangsvilkårene for å få plikter etter åpenhetsloven er gjennomgått i forhåndsvarselet punkt 3.1 og i dette vedtaket punkt 4.1 nedenfor.

Vi viser til at terskelverdiene for salgsinntekt, balansesum og antall ansatte etter åpenhetsloven §§ 2 og 3 skal vurderes på balansedagen og får virkning fra og med 1. januar i påfølgende kalenderår. Vi nevner også at det etter åpenhetsloven § 3 gjelder en regel om forsinket overgang, det vil si at en virksomhet må overskride minst to av de tre tersklene to år på rad for å få status som større virksomhet, eller være under to av tre terskler to år på rad for å miste status som større virksomhet.

Vi har i forhåndsvarselet lagt til grunn at Clockwork Bemanning har plikter etter loven i de aktuelle årene 2023, 2024 og 2025. Vi viser til at virksomheten var over terskelverdiene for salgsinntekt, balansesum og antall ansatte både i 2021 og 2022. Dere hadde med andre ord status som større virksomhet to år på rad. Dere må derfor være under terskelverdiene to år på rad for å miste status som større virksomhet og dermed være fritatt fra pliktene i åpenhetsloven.

Regnskapsåret 2024 var første gang virksomheten var under to av tre terskelverdier. Dette får kun virkning fra og med året 2026 dersom Clockwork Bemanning også i regnskapsåret 2025 er under to av tre terskelverdier, det vil si to år på rad. Regnskap for regnskapsåret 2025 foreligger ikke på nåværende tidspunkt.

Deres anførsel om at regnskapet for 2024 og 2025 skapte usikkerhet får derfor ikke betydning for vår vurdering i denne saken, det vil si iplikten til å offentliggjøre redegjørelse i 2023, 2024 og 2025.

For det andre har vi vurdert anførselen om at Clockwork Bemanning aldri har mottatt brev eller annen kommunikasjon fra Forbrukertilsynet, utenom e-post til [pta@cwork.no](mailto:pta@cwork.no) i 2023 og forhåndsvarsel om overtredelsesgebyr mottatt i desember 2025.

Fysiske brev fra det offentlige anses for å ha kommet frem fra tidspunktet brevet er tilgjengelig i partens postkasse.<sup>2</sup> Dersom det offentlige benytter elektronisk kommunikasjon er hovedregel at enkeltvedtak og andre viktige brev skal sendes i egnet informasjonssystem, unntaksvis under visse forutsetninger den e-postadresse virksomheten har oppgitt i Enhetsregisteret, jf. eforvaltningsforskriften § 8.

I denne saken legger vi ikke vekt på deres anførsel om at dere ikke har mottatt eller oppfattet brevet som ble sendt på e-postadressen [pta@cwork.no](mailto:pta@cwork.no) 13. november 2023.

Vi viser til at det samme veiledningsbrevet om manglende redegjørelse i 2023 ble sendt med fysisk brev den 1. desember 2023, ettersom vi ikke mottok noen bekreftelse på at e-posten var mottatt. Veiledningsbrevet om manglende redegjørelse i 2024 ble sendt med fysisk brev 4. april 2025.

I begge tilfeller benyttet vi den forretningsadressen som Clockwork Bemanning selv har oppgitt i Brønnøysundregistrene, det vil si Lønningsflaten 13, 5258 Blomsterdalen.

Vi legger til grunn at dere selv har ansvar for å motta brev som sendes til deres oppgitte forretningsadresse. Det er ikke noe sted oppgitt en annen adresse.

Anførselen om at dere ikke har mottatt veiledningsbrevene endrer derfor ikke vår vurdering i saken.

For det tredje anfører dere at overtredelsesgebyret vil være krevende å betale.

Vi viser til vår redegjørelse for hvilke momenter som etter regelverket får betydning ved utmålingen av overtredelsesgebyret, se forhåndsvarselet punkt 7.4 og dette vedtaket punkt 7.4. Selskapets økonomiske evne er et relevant moment i utmålingen, både etter forvaltningsloven § 46 annet ledd bokstav g og forskrift om utmåling av tvangsmulkt og overtredelsesgebyr (utmålingsforskriften) § 2 bokstav d.

Vi viser til at overtredelsesgebyret på kr 150 000 etter vår vurdering er et moderat beløp. Regelverket åpner for å utmåle overtredelsesgebyr som utgjør det høyeste beløpet av enten

---

<sup>2</sup> Forvaltningsloven § 30 som gjelder vedtak og Woxholth, Forvaltningsloven med kommentarer (2011), side 527

4 % av omsetningen eller maksimalt 25 millioner kroner. I dette tilfelle utgjør beløpet 0,3 % av Clockwork Bemannings omsetning i 2024.

Vi kan heller ikke se at det er vist til noen spesielle økonomiske forhold som gjør at overtredelsesgebyret på kr 150 000 rammer særlig hardt i dette tilfellet.

Vi har derfor ikke funnet grunn til å redusere det forhåndsvarslede beløpet på kr 150 000.

Siden anførselene i tilsvaret ikke har medført noen endring av vedtaket vi forhåndsvarslet, er begrunnelsen for vedtaket lik som begrunnelsen i forhåndsvarselet.

## 4 REGELVERKET SOM ER RELEVANT FOR LOVBRUDDENE I SAKEN

### 4.1 Virksomheter som må følge åpenhetsloven (åpenhetsloven § 2)

Alle virksomheter som oppfyller vilkårene i åpenhetsloven § 2 må følge reglene i loven. Virksomhetene må følge loven fra og med regnskapsåret etter at de oppfyller vilkårene.

Det følger av åpenhetsloven § 2 første ledd første punktum at:

*«Loven gjelder for større virksomheter som er hjemmehørende i Norge, og som tilbyr varer og tjenester i eller utenfor Norge»*

Begrepet «*større virksomheter*» er definert i åpenhetsloven § 3 første ledd bokstav a:

*«Med større virksomheter menes virksomheter som er foretak av allmenn interesse etter regnskapsloven § 1-6, eller som på balansedagen overskrider minst to av følgende tre terskler:*

- 1. salgsinntekt: 70 millioner kroner*
- 2. balansesum: 35 millioner kroner*
- 3. gjennomsnittlig antall ansatte i regnskapsåret: 50 årsverk.*

*Morselskaper skal regnes som større virksomheter dersom vilkårene er oppfylt for mor- og datterselskaper sett som en enhet. Når et foretak på balansedagen overskrider eller ikke lenger overskrider grensene for minst to av de tre tersklene for balansesum, salgsinntekter og gjennomsnittlig antall ansatte, skal dette forholdet få virkning for om et foretak regnes som en større virksomhet først for det andre av to regnskapsår etter hverandre hvor forholdet har inntruffet»*

I vurderingen av om en virksomhet er større, gjelder det en regel om forsinket overgang. Dette innebærer at en virksomhet må overskride minst to av de tre tersklene to år på rad for å endre status til større virksomhet. For at statusen som større virksomhet skal opphøre, må virksomheten være under minst to av de tre tersklene to år på rad.

#### 4.2 Plikten til å utføre aktsomhetsvurderinger (åpenhetsloven § 4)

Etter åpenhetsloven § 4 har virksomhetene plikt til å utføre aktsomhetsvurderinger i tråd med OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. Gjennom aktsomhetsvurderingene skal virksomhetene kartlegge og håndtere negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold som de er knyttet til.

Formålet med denne plikten er å begrense negative konsekvenser, og at allmennheten skal få tilgang til informasjon om disse forholdene.<sup>3</sup> Aktsomhetsvurderingene virksomhetene har gjort, danner grunnlaget for redegjørelsen som virksomhetene skal utarbeide og offentliggjøre.

#### 4.3 Plikten til å redegjøre for aktsomhetsvurderinger (åpenhetsloven § 5)

Virksomheter som har plikter etter loven, skal offentliggjøre en redegjørelse innen 30. juni hvert år for aktsomhetsvurderingene de har gjort. Formålet med redegjørelsen er å gi allmennheten innsikt i nøkkelfunnene i aktsomhetsvurderingene og i hvilke tiltak man har iverksatt.<sup>4</sup>

Minstekravene til hva redegjørelsen må inneholde følger av åpenhetsloven § 5 første ledd:

*«Virksomhetene skal offentliggjøre en redegjørelse for aktsomhetsvurderingene etter § 4. Redegjørelsen skal minst inneholde*

- a. en generell beskrivelse av virksomhetens organisering, driftsområde, retningslinjer og rutiner for å håndtere faktiske og potensielle negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold*
- b. opplysninger om faktiske negative konsekvenser og vesentlig risiko for negative konsekvenser som virksomheten har avdekket gjennom sine aktsomhetsvurderinger*

---

<sup>3</sup> Prop. 150 L (2020-2021) s. 63.

<sup>4</sup> Prop. 150 L (2020-2021) s. 69.

- c. *opplysninger om tiltak som virksomheten har iverksatt eller planlegger å iverksette for å stanse faktiske negative konsekvenser eller begrense vesentlig risiko for negative konsekvenser, og resultatet eller forventede resultater av disse tiltakene.»*

Virksomhetene skal redegjøre for aktsomhetsvurderingene sine. Det vil si at virksomheten skal redegjøre for aktsomhetsvurderingene som ble gjort i siste avsluttede regnskapsår før fristen for å offentliggjøre redegjørelsen. Det ble ikke innført noen overgangsregler for første gang virksomheten har plikt til å offentliggjøre redegjørelse.

Kravene til hvordan redegjørelsen skal offentliggjøres følger av åpenhetsloven § 5 tredje ledd:

*«Redegjørelsen skal gjøres lett tilgjengelig på virksomhetens nettsider, og kan inngå i årsberetningen, jf. regnskapsloven. Virksomhetene skal i årsberetningen opplyse om hvor redegjørelsen er tilgjengelig.»*

Redegjørelsen skal offentliggjøres lett tilgjengelig på virksomhetens nettsider. Etter ordlyden innebærer det at redegjørelsen skal være lett å finne fram til for enhver. I tillegg til å offentliggjøre redegjørelsen på nettsidene, må virksomhetene opplyse i årsberetningen om hvor redegjørelsen er tilgjengelig.

Fristen for å offentliggjøre redegjørelsen følger av åpenhetsloven § 5 fjerde ledd:

*«Redegjørelsen skal oppdateres og offentliggjøres innen 30. juni hvert år og ellers ved vesentlige endringer i virksomhetens risikovurderinger. Den skal underskrives i tråd med reglene i regnskapsloven § 3-5.»*

Redegjørelsen skal oppdateres minst én gang i året innen 30. juni, og oftere enn dette hvis det skjer vesentlige endringer i virksomhetens risikovurderinger. Videre skal den også underskrives i tråd med regnskapsloven § 3-5. For aksjeselskaper er det styret og daglig leder som skal underskrive redegjørelsen før den offentliggjøres.

## **5 DE FAKTISKE FORHOLDENE I SAKEN**

### **5.1 Kort om Clockwork Bemanning**

Ifølge opplysninger i Brønnøysundregistrene driver Clockwork Bemanning virksomhet innen utleie av bemanning.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Se utskrift av virksomhetsopplysninger fra Brønnøysundregistrene i vedlegg 1 til forhåndsvarselet

På nettsidene deres står det at dere er et bemanningsselskap for bygg og anlegg.<sup>6</sup>

Videre går det frem av virksomhetsopplysningene at Clockwork Bemannings forretningsadresse er Lønningslaten 13, 5258 Blomsterdalen. Det er ikke kunngjort endringer i adresseopplysningene i Foretaksregisteret siden 2020. Den samme adressen er oppgitt i årsregnskapene i samme periode.<sup>7</sup>

I Brønnøysundregistrene er [www.cwork.no](http://www.cwork.no) oppgitt som Clockwork Bemannings internettadresse. E-postadressen som er oppgitt er [firmapost@cwork.no](mailto:firmapost@cwork.no), mens det på nettsiden har vært oppgitt e-postadressen [pta@cwork.no](mailto:pta@cwork.no) under kontaktinfo.<sup>8</sup>

Det siste avlagte årsregnskapet deres er for 2024.

Regnskapene for årene 2021 til 2024 viser følgende nøkkelopplysninger (beløp i norske kroner):<sup>9</sup>

	2021	2022	2023	2024
Salgsinntekt	108 639 472	118 375 040	74 380 475	49 339 156
Driftsinntekter <sup>10</sup>	108 652 258	118 458 604	74 427 322	49 662 980
Driftsresultat	6 951 612	7 652 742	3 057 945	4 400 822
Balansesum	30 428 277	33 518 257	23 238 619	17 500 562
Årsverk	155	160	101	54

## 5.2 Forbrukertilsynets kontroll i september 2023

I 2023 kontrollerte Forbrukertilsynet nettsidene til et stort antall tilfeldig utvalgte virksomheter. Kontrollen hadde som formål å undersøke om virksomhetene hadde offentliggjort en redegjørelse for aktsomhetsvurderingene etter åpenhetsloven på nettsidene sine innen fristen det året, det vil si 30. juni 2023.

I den forbindelse undersøkte vi i september 2023 Clockwork Bemannings nettsider [www.cwork.no](http://www.cwork.no).

Vi kunne ikke se at dere hadde offentliggjort en redegjørelse.<sup>11</sup>

<sup>6</sup> Se bevissikring av nettsidene i vedlegg 7, 12, 15 og 19

<sup>7</sup> Regnskapene for regnskapsårene 2021-2024 er inntatt som vedlegg 3-6 til forhåndsvarselet.

<sup>8</sup> Se bevissikring av nettsidene i vedlegg 7, 12, 15 og 19

<sup>9</sup> Regnskapene for regnskapsårene 2021-2024 er inntatt som vedlegg 3-6 til forhåndsvarselet.

<sup>10</sup> Sum inntekter i regnskapet, dvs. salgsinntekt og annen driftsinntekt

<sup>11</sup> Bilde og video fra Forbrukertilsynets kontroll 26. september er inntatt som vedlegg 7 og 8 til forhåndsvarselet.

På dette tidspunktet var årsregnskapet for regnskapsåret 2022 det siste tilgjengelige. I årsberetningen til regnskapet for 2022 er det ikke nevnt noe om åpenhetsloven eller hvor man finner redegjørelsen deres.

### 5.3 Forbrukertilsynets veiledning i november 2023

Som følge av kontrollen vår i september 2023, sendte vi brev til Clockwork Bemanning via e-post 13. november 2023.<sup>12</sup>

E-posten med det vedlagte brevet ble sendt til e-postadressen [pta@cwork.no](mailto:pta@cwork.no).

I brevet påpekte vi at dere måtte sørge for å oppfylle pliktene i åpenhetsloven, og at det innebærer å ha en redegjørelse lett tilgjengelig på nettsidene deres. Vi informerte også om at fristen for å offentliggjøre redegjørelsen er innen 30. juni hvert år.

Videre ga vi generell veiledning om hvilke virksomheter åpenhetsloven gjelder for, hvilke plikter virksomhetene har etter loven, hva aktsomhetsvurderinger er, plikten til å redegjøre for aktsomhetsvurderinger og plikten til å svare på informasjonskrav.

I brevet stod det også at vi ville fortsette å gjøre kontroller, i tillegg til at eventuelle brudd på åpenhetsloven kunne medføre vedtak med økonomiske konsekvenser i form av tvangsmulkt eller overtredelsesgebyr.

Vi ba om bekreftelse innen 17. november 2023 på at dere hadde mottatt e-posten.

Da vi ikke mottok en slik bekreftelse, sendte vi en ny e-post til [pta@cwork.no](mailto:pta@cwork.no) 20. november 2023 hvor vi minnet om brevet av 13. november 2023 og ba om bekreftelse på ny innen kl. 17 samme dag.<sup>13</sup>

Da dere ikke bekreftet mottak av denne e-posten, sendte vi også brevet per post til dere 1. desember 2023. Brevet ble sendt til deres oppgitte forretningsadresse Lønningsflaten 13, 5258 Blomsterdalen.<sup>14</sup>

I dette brevet ba vi om bekreftelse på at brevet var mottatt innen 15. desember 2023. Vi mottok ingen tilbakemelding på brevet.

---

<sup>12</sup> E-post fra Forbrukertilsynet til Clockwork Bemanning av 13. november 2023 med vedlagt veiledningsbrev er inntatt som vedlegg 9 til forhåndsvarselet

<sup>13</sup> E-post fra Forbrukertilsynet til Clockwork Bemanning av 20. november 2023 er inntatt som vedlegg 10 til forhåndsvarselet

<sup>14</sup> Brev fra Forbrukertilsynet til Clockwork Bemanning av 1. desember 2023 er inntatt som vedlegg 11 til forhåndsvarselet.

#### 5.4 Forbrukertilsynets kontroll i mai 2024

I mai 2024 undersøkte Forbrukertilsynet igjen nettsidene til Clockwork Bemanning [www.cwork.no](http://www.cwork.no), for å se om dere hadde offentliggjort en redegjørelse etter at dere fikk brev med veiledning fra oss.<sup>15</sup>

Vi kunne ikke se at dere hadde offentliggjort en redegjørelse for aktsomhetsvurderingene deres på dette tidspunktet.

#### 5.5 Forbrukertilsynets kontroll i juli 2024

I juli 2024 undersøkte Forbrukertilsynet igjen om Clockwork Bemanning hadde offentliggjort en redegjørelse på nettsidene (<https://cwork.no/>) innen fristen 30. juni 2024.<sup>16</sup>

Heller ikke i denne kontrollen kunne vi se at dere hadde offentliggjort en redegjørelse.

På dette tidspunktet var årsregnskapet for regnskapsåret 2023 det siste tilgjengelige. I årsberetningen til dette regnskapet er det ikke nevnt noe om åpenhetsloven eller hvor man finner redegjørelsen deres.

#### 5.6 Forbrukertilsynets veiledning i april 2025

Etter våre kontroller hadde vi ikke funnet en redegjørelse på nettsiden deres etter fristens utløp 30. juni 2023 og 30. juni 2024, på tross av skriftlig veiledning.

Vi tok derfor kontakt med dere på nytt 4. april 2025. Brevet ble sendt til deres forretningsadresse Lønningsflaten 13, 5258 Blomsterdalen.<sup>17</sup>

I brevet forklarte vi at dere verken hadde oppfylt plikten til å ha redegjørelse på nettsiden innen fristen 30. juni 2023 eller 30. juni 2024, og at det fremdeles ikke var offentliggjort en redegjørelse på nettsiden. Vi forklarte også at dette utgjorde et brudd på åpenhetsloven § 5.

---

<sup>15</sup> Bilde og video fra Forbrukertilsynets kontroll 2. mai 2024 er inntatt som vedlegg 12-14 til forhåndsvarselet.

<sup>16</sup> Bilde og video fra Forbrukertilsynets kontroll 1. juli 2024 er inntatt som vedlegg 15-17 til forhåndsvarselet

<sup>17</sup> Veiledningsbrev fra Forbrukertilsynet til Clockwork Bemanning datert 4. april 2025 er inntatt som vedlegg 18 til forhåndsvarselet

Vi forklarte i brevet at vi ville kontrollere nettsidene deres på nytt, og at nye lovbrudd kunne medføre økonomiske konsekvenser i form av tvangsmulkt eller overtredelsesgebyr.

Vi har ikke mottatt svar fra Clockwork Bemanning på dette brevet.

### **5.7 Forbrukertilsynets kontroll i juli 2025**

I juli 2025 gjennomførte Forbrukertilsynet en ny kontroll hvor vi undersøkte om Clockwork Bemanning hadde offentliggjort en redegjørelse på nettsidene (<https://cwork.no/>) innen fristen 30. juni 2025.<sup>18</sup>

Heller ikke i denne kontrollen kunne vi se at dere hadde offentliggjort en redegjørelse.

På dette tidspunktet var ikke årsregnskapet for regnskapsåret 2024 tilgjengelig.

### **5.8 Forbrukertilsynets kontroll i oktober 2025**

I forbindelse med sak om overtredelsesgebyr har vi på nytt undersøkt Clockwork Bemannings nettsider i oktober 2025.<sup>19</sup>

Heller ikke i denne kontrollen kunne vi se at dere hadde offentliggjort en redegjørelse.

På dette tidspunktet var årsregnskapet for regnskapsåret 2024 med dato 21. juli 2025 tilgjengelig. For regnskapsåret 2024 er det ikke inntatt en årsberetning fra styret og daglig leder, og dermed heller ingen henvisning til hvor redegjørelsen etter åpenhetsloven er tilgjengelig.

## **6 VÅR VURDERING AV OM DERE HAR BRUTT LOVEN**

### **6.1 Clockwork Bemanning må følge åpenhetsloven**

For å få plikter etter loven må Clockwork Bemanning være hjemmehørende i Norge, tilby varer eller tjenester og være en større virksomhet. Det går frem av åpenhetsloven §§ 2 jf. 3.

Clockwork Bemanning har forretningsadresse og kontorer i Norge og er derfor «*hjemmehørende i Norge*». Videre leier Clockwork Bemanning ut arbeidskraft og oppfyller dermed vilkåret om å tilby varer eller tjenester, jf. åpenhetsloven § 2.

---

<sup>18</sup> Bilde og video fra Forbrukertilsynets kontroll 4. juli 2025 er inntatt som vedlegg 19-20 til forhåndsvarselet

<sup>19</sup> Bilde og video fra Forbrukertilsynets kontroll 30. oktober 2025 er inntatt som vedlegg 21-22 til forhåndsvarselet

Videre må dere overskride to av tre terskler for salgssinntekt, balansesum og antall ansatte for å være en større virksomhet, tatt i betraktning regelen om forsinket overgang som er forklart i punkt 3.1.

Det følger av årsregnskapene deres at dere overskred tersklene i åpenhetsloven § 3 første ledd bokstav a for salgssinntekt og antall årsverk i 2021, 2022 og 2023.

Siden dere overskred tersklene i 2021, 2022 og 2023 er vår vurdering at dere har vært en «større virksomhet» i årene 2023, 2024 og 2025, jf. åpenhetsloven § 2. Dere hadde derfor plikter etter loven i årene 2023, 2024 og 2025.

I regnskapet for 2024 går det frem at dere har en salgssinntekt på 49 339 156 kroner, en balansesum på 17 500 562 kroner og 54 årsverk. Isolert sett er dere derfor under tersklene for salgssinntekt og balansesum i regnskapsåret 2024.

Som følge av regelen om forsinket overgang får dette kun virkning for deres status som «større virksomhet» dersom dere er under to av tre terskler også i regnskapsåret 2025. Dette får i så fall først virkning for pliktene etter åpenhetsloven fra og med påfølgende regnskapsår, som i dette tilfellet er kalenderåret 2026, og har derfor ikke betydning for denne saken som gjelder overtredelsesgebyr for manglende redegjørelse etter åpenhetsloven i regnskapsårene 2023, 2024 og 2025.

Som nevnt i punkt 3.2 kan vi ikke se at dere har kommet med argumenter i tilsvaret som endrer vår vurdering av at dere hadde plikter etter åpenhetsloven i 2023, 2024 og 2025.

## **6.2 Clockwork Bemanning har brutt redegjøringsplikten i åpenhetsloven § 5 tre ganger**

Virksomhetene som har plikter etter åpenhetsloven skal offentliggjøre en redegjørelse på nettsidene sine innen 30. juni hvert år. Forbrukertilsynet mener at Clockwork Bemanning har brutt denne plikten tre ganger.

Innen fristen 30. juni 2023 skulle dere ha offentliggjort en redegjørelse på nettsidene deres. I Forbrukertilsynets kontroller i september 2023 og mai 2024, fant vi ikke noen redegjørelse på nettsidene deres. Dette var et brudd på redegjøringsplikten. Dere opplyste heller ikke i årsberetningen om hvor man kunne finne redegjørelsen.

Redegjørelsen skal dekke aktsomhetsvurderingene dere gjorde i forrige avsluttede regnskapsår. Åpenhetsloven gjør som nevnt ikke unntak fra plikten til å offentliggjøre redegjørelse innen 30. juni hvert år. Det ble ikke innført noen overgangsregler for første gang

virksomheten har plikt til å offentliggjøre redegjørelse. Dere hadde derfor plikt til å offentliggjøre en redegjørelse innen 30. juni 2023 og manglende redegjørelse på nettsiden utgjør et lovbrudd.

Innen fristen 30. juni 2024, skulle dere ha offentliggjort en redegjørelse for aktsomhetsvurderingene dere gjorde i perioden 1. januar 2023 til 31. desember 2023 på nettsidene deres. I kontrollen vår i juli 2024 fant vi ikke noen redegjørelse på nettsidene deres for denne perioden. Dette var et nytt brudd på redegjørelsesplikten. I årsberetningen for 2023 er det heller ikke oppgitt hvor man kan finne redegjørelsen.

Innen fristen 30. juni 2025, skulle dere ha offentliggjort en redegjørelse for aktsomhetsvurderingene dere gjorde i perioden 1. januar 2024 til 31. desember 2024 på nettsidene deres. I kontrollen vår i juli 2025 fant vi ikke noen redegjørelse på nettsidene deres for denne perioden. Dette var et nytt brudd på redegjørelsesplikten. Heller ikke per oktober 2025 var det offentliggjort noen redegjørelse.

Som følge av dette, finner Forbrukertilsynet det bevist med klar sannsynlighetsovervekt at Clockwork Bemanning har brutt plikten til å redegjøre for aktsomhetsvurderinger etter åpenhetsloven § 5 ved tre ulike anledninger.

## 7 FORBRUKERTILSYNET KAN FATTE VEDTAK I SAKEN

Forbrukertilsynet kan fatte vedtak hvis vi finner at en virksomhet handler i strid med loven. Det går frem av åpenhetsloven § 9 tredje ledd første punktum.

Som redegjort for ovenfor, er vår vurdering at Clockwork Bemanning har brutt åpenhetsloven § 5.

Det følger av åpenhetsloven § 11 første ledd at Forbrukertilsynet kan fatte enkeltvedtak om forbud og påbud, tvangsmulkt og overtredelsesgebyr hvis hensynet til å fremme virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold tilsier inngrep.

Clockwork Bemanning har både i 2023, 2024 og 2025 brutt redegjørelsesplikten, som er en av de grunnleggende pliktene virksomheter har etter åpenhetsloven. Offentliggjøring av redegjørelsen skal sikre allmennheten tilgang til informasjon om aktsomhetsvurderingene dere gjør, og er derfor også et viktig virkemiddel for å oppnå lovens formål om å fremme

virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold.<sup>20</sup>

Forbrukertilsynets vurdering er derfor at hensynet til å fremme virksomheters respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold begrunner at vi kan fatte vedtak mot dere, if. åpenhetsloven § 11 første ledd if. § 9 første ledd andre punktum.

## 8 OVERTREDELSESGEBYR SOM REAKSJON PÅ LOVBRUDDENE

### 8.1 Vilkårene for å fatte vedtak om overtredelsesgebyr

#### 8.1.1 Overordnet

Forbrukertilsynets hjemmel for å fatte vedtak om overtredelsesgebyr er åpenhetsloven § 14.

Tre vilkår må være oppfylt for at vi skal kunne fatte vedtak om overtredelsesgebyr mot Clockwork Bemanning:

1. det må objektivt sett foreligge overtredelse av åpenhetsloven §§ 5, 6 eller 7,
2. overtredelsen må ha skjedd gjentatte ganger, og
3. det må være utvist tilstrekkelig skyld.

#### 8.1.2 Kravet om «gjentatte overtredelser»

Kravet om «*gjentatte overtredelser*» i åpenhetsloven § 14 første ledd må etter en naturlig språklig forståelse av ordlyden forstås som at reglene i åpenhetsloven §§ 5, 6 eller 7 må være brutt først én gang og at lovbruddet deretter gjentas.

Vi legger derfor til grunn at det har skjedd «*gjentatte overtredelser*» dersom det foreligger brudd på for eksempel redegjørelsesplikten minst to år på rad.

Lovens forarbeider omtaler ikke uttrykkelig hvorvidt to overtredelser er tilstrekkelig for å oppfylle vilkåret om «*gjentatte overtredelser*».

Vilkåret ble behandlet i Markedsrådet avgjørelse av 12. februar 2025 i Forbrukertilsynet sak om overtredelsesgebyr mot Lager 157 AS (sak 2024/1787). I saken var partene enige om at det forelå to overtredelser av plikten til å svare på informasjonskrav etter åpenhetsloven.

Spørsmålet var derfor om to lovbrudd utgjorde «*gjentatte overtredelser*». Markedsrådet mente det var en språklig usikkerhet knyttet til om to lovbrudd utgjorde «*gjentatte*

---

<sup>20</sup> Se åpenhetsloven § 1 og Prop. 150 L (2020-2021) s. 105.

overtredelser». De opphevet derfor Forbrukertilsynets vedtak med den begrunnelse at overtredelsesgebyret ikke hadde tilstrekkelig hjemmel i loven.

Forbrukertilsynet forstår Markedsrådets avgjørelse som at åpenhetsloven § 14 vil være tilstrekkelig klar hjemmel for overtredelsesgebyr i saker hvor det foreligger minst tre lovovertridelser.

Etter vårt syn ligger en slik forståelse innenfor en naturlig språklig forståelse av ordlyden "gjentatte overtredelser».

### 8.1.3 Kravet om utvist skyld

Åpenhetsloven § 14 har ikke et uttrykkelig krav om utvist skyld for at vi skal kunne ilegge overtredelsesgebyr. Det vil si at det i utgangspunktet er tilstrekkelig at dere har brutt åpenhetsloven § 5 gjentatte ganger.

Når det gjelder administrative sanksjoner overfor foretak er likevel skyldkravet uaktsomhet med mindre noe annet er bestemt. Det går frem av forvaltningsloven § 46.<sup>21</sup> Det betyr at det er et vilkår for ileggelse av overtredelsesgebyr at noen som handlet på vegne av Clockwork Bemanning minst må ha opptrådt uaktsomt.

Skyldkravet vil også være oppfylt hvis en anonym person har opptrådt uaktsomt eller hvis summen av flere personers atferd er uaktsom.<sup>22</sup> Hvis en handling eller unnlatelse er begått med grov uaktsomhet eller forsett, er også skyldkravet oppfylt.

Hva som utgjør uaktsomhet og forsett følger av alminnelige juridiske grunnprinsipper. Disse fremgår blant annet av straffeloven §§ 22 (forsett) og 23 (uaktsomhet). Forsett omfatter blant annet tilfeller hvor noen som handlet på vegne av virksomheten med hensikt unnlater å offentliggjøre en redegjørelse på nettsidene innen 30. juni.<sup>23</sup>

Skylden til den som handler på vegne av Clockwork Bemanning må dekke de faktiske omstendighetene som utgjør lovbrudd etter åpenhetsloven § 5. I denne saken må skylden derfor dekke unnlatelsen av å offentliggjøre en redegjørelse på nettsidene deres innen 30. juni i 2023, 2024 og 2025.

---

<sup>21</sup> Se Prop. 81 L (2021-2022) s. 38, jf. også Prop. 150 L (2020-2021) s. 117.

<sup>22</sup> Prop. 81 L (2021-2022) s. 45.

<sup>23</sup> Se lov 20. mai 2005 nr. 28 om straff ([straffeloven](#)) § 22 første ledd bokstav a.

Vi presiserer at *uvitenhet om faktiske forhold* (faktisk uvitenhet) ikke fritar dere for ansvar hvis uvitenheten er uaktsom.<sup>24</sup>

Vi presiserer også at *uvitenhet om at unnlattelse av å offentliggjøre redegjørelse er ulovlig* etter åpenhetsloven (rettsuvitenhet) ikke fritar dere for ansvar hvis uvitenheten er uaktsom.<sup>25</sup>

## 8.2 Forbrukertilsynets vurdering av vilkårene for å fatte vedtak om overtredelsesgebyr

### 8.2.1 Overordnet

Vilkårene for å fatte vedtak er som nevnt at dere har brutt åpenhetsloven §§ 5, 6 eller 7, at det har skjedd gjentatte overtredelser og at skyldkravet er oppfylt. Når det gjelder vurderingen av om dere har brutt loven, viser til punkt 6.2 ovenfor hvor vi konkluderer med at dere har brutt åpenhetsloven § 5.

### 8.2.2 Lovbruddene har skjedd «gjentatte» ganger

Forbrukertilsynet finner det bevist med klar sannsynlighetsovervekt at Clockwork Bemanning har brutt redegjørelsesplikten i åpenhetsloven § 5 ved i 2023, 2024 og 2025, det vil si ved tre anledninger.

Forbrukertilsynets vurdering er at kravet om «gjentatte overtredelser» er oppfylt, jf. åpenhetsloven § 14 første ledd første punktum.

### 8.2.3 Skyldkravet er oppfylt

Forbrukertilsynets vurdering er at noen som handlet på vegne av Clockwork Bemanning forsettlig unnlot å offentliggjøre en redegjørelse på selskapets nettsider innen 30. juni 2023, 2024 og 2025.

Plikten til å redegjøre for aktsomhetsvurderinger i åpenhetsloven § 5 er objektiv og absolutt. Det betyr at dere har plikt til å offentliggjøre en redegjørelse på nettsidene deres innen 30. juni hvert år, uten unntak.

Styret og daglig leder i Clockwork Bemanning har det overordnede ansvaret for at virksomheten offentliggjør en redegjørelse på nettsidene deres innen 30. juni hvert år. Styret og daglig leder har også særskilte plikter i forbindelse med redegjørelsen, blant annet å underskrive den.<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> Se straffeloven § 25 andre ledd.

<sup>25</sup> Se straffeloven § 26. Se også Markedsrådets vedtak i MR-2022-1385 (BliVakker AS) avsnitt 18.

<sup>26</sup> Åpenhetsloven § 5 fjerde ledd andre punktum.

Dere har selv kontroll over hva dere velger å offentliggjøre på nettsidene deres og hva dere velger å ikke offentliggjøre. Styrets medlemmer og daglig leder unnlot å offentliggjøre, eller sørge for at det ble offentliggjort, en redegjørelse på nettsidene deres innen 30. juni 2023, 30. juni 2024 og 30. juni 2025. Forbrukertilsynets vurdering er derfor at styrets medlemmer og daglig leder i Clockwork Bemanning bevisst valgte å ikke offentliggjøre, eller sørge for at det ble offentliggjort, en redegjørelse på nettsidene innen fristene

Etter vår vurdering må eventuell uvitenhet hos styret eller daglig leder om det faktiske forholdet at det ikke ble offentliggjort en redegjørelse på nettsidene i alle tilfeller anses som uaktsom.

Vi legger også til grunn at eventuell uvitenhet om de faktiske omstendighetene som utløste plikten til å offentliggjøre en redegjørelse, i alle tilfeller anses som uaktsom. Med de faktiske omstendighetene sikter vi her til grunnlaget for at dere har plikter etter åpenhetsloven, blant annet regnskapstall. Vi mener at daglig leder og styret i Clockwork Bemanning var, og i alle tilfeller burde ha vært, klar over omstendighetene som utløste redegjøringsplikt etter åpenhetsloven § 5 fra dette tidspunktet.

Som følge av dette, finner vi det bevist med klar sannsynlighetsovervekt at noen som handlet på vegne av Clockwork Bemanning forsettlig unnlot å offentliggjøre, eller sørge for at det ble offentliggjort, en redegjørelse på nettsidene deres innen 30. juni 2023, 30. juni 2024 og 30. juni 2025.

Til slutt viser vi til at uvitenhet om den rettslige plikten til å offentliggjøre en redegjørelse (rettslig uvitenhet), ikke har betydning, så lenge uvitenheten er uaktsom. I dette tilfellet mener vi at styret og daglig leder kjente til eller burde ha kjent til pliktene etter åpenhetsloven. Markedsrådet har også i sin praksis presisert at uvitenhet om regelverk ikke fritar for ansvar.<sup>27</sup> Vi viser også til at Forbrukertilsynet har veiledet Clockwork Bemanning om at dere har plikter etter loven og hva pliktene innebærer, både i november 2023 og i april 2025.

### **8.3 Det er forholdsmessig å fatte vedtak om overtredelsesgebyr mot Clockwork Bemanning**

Forbrukertilsynets vurdering er at vilkårene for å fatte vedtak om overtredelsesgebyr er oppfylt i denne saken. For at vi skal kunne ilegge overtredelsesgebyr, er det etter vårt syn et krav om at dette må være en forholdsmessig reaksjon på lovbruddene dere har begått.

---

<sup>27</sup> Markedsrådet sak 2022/944 av 2. desember 2022 avsnitt 53

Denne saken gjelder overtredelsesgebyr som en reaksjon på at Clockwork Bemanning tre år på rad ikke har offentliggjort en redegjørelse på nettsidene deres innen fristen.

Vi legger vekt på at dere har mottatt veiledning om redegjørelsesplikten ved to anledninger, i november 2023 og april 2025, uten at dere har innrettet dere etter lovens krav og offentliggjort redegjørelse på noe tidspunkt.

Siden dere ved to anledninger ikke har innrettet dere etter vår veiledning, anser vi det nødvendig å bruke et sterkere virkemiddel. Vi anser overtredelsesgebyr for å være det riktige virkemiddelet, siden lovbruddene som saken gjelder allerede er avsluttet. Vi viser til Markedsrådets vurderinger i vedtak i MR-2024-157 (Agva Kraft AS) avsnitt 65.

Vi legger også vekt på den allmennpreventive effekten overtredelsesgebyr har, ved at virksomheter ikke skal kunne spekulere i at det lønner seg å unnlate å offentliggjøre redegjørelse frem til de mottar et eventuelt varsel om påbudsvedtak med tvangsmulkt fra Forbrukertilsynet.<sup>28</sup>

Videre kan manglende offentliggjøring av redegjørelsene også være en indikasjon på at dere ikke har utført plikten til å utføre aktsomhetsvurderinger i tråd med åpenhetsloven § 4.

Forbrukertilsynets vurdering er at det er forholdsmessig å fatte vedtak om overtredelsesgebyr i denne saken.

#### **8.4 Overtredelsesgebyrets størrelse**

Som nevnt i punkt 3.2 kan vi ikke se at dere har kommet med argumenter i tilsvaret som endrer vår vurdering av hvor stort overtredelsesgebyret. Vi opprettholder derfor vurderingen av gebyrets størrelse i forhåndsvarselet.

I vurderingen av overtredelsesgebyrets størrelse skal Forbrukertilsynet legge vekt på lovbruddets grovhet, omfang og virkninger. Det går frem av åpenhetsloven § 14 tredje ledd. Vi kan også legge vekt på forholdene som er nevnt i forvaltningsloven § 46 andre ledd og i forskrift om utmåling av tvangsmulkt og overtredelsesgebyr (utmålingsforskriften) § 2.<sup>29</sup>

De relevante momentene for utmåling av overtredelsesgebyret er blant annet gebyrets preventive virkning, om det er utvist skyld, virksomhetens økonomiske evne og om virksomheten ved retningslinjer, instruksjon, opplæring, kontroll eller andre tiltak kunne ha forebygget overtredelsen.

---

<sup>28</sup> Prop. 150 L (2020-2021) s. 99.

<sup>29</sup> [FOR-2023-02-14-193](#).

Overtredelsesgebyret kan maksimalt utgjøre inntil fire prosent av Clockwork Bemannings årsomsetning eller inntil kr 25 millioner. Det høyeste beløpet gjelder som grense. Dette følger av utmålingsforskriften § 3. Fire prosent av Clockwork Bemannings salgsinntekt på kr 49 millioner i 2024 utgjør kr 1,9 millioner. Det maksimale beløpet Forbrukertilsynet kan illegge i denne saken er derfor det høyeste av disse to beløpene, det vil si kr 25 millioner.

Forbrukertilsynets vurdering er at lovbruddene som danner grunnlag for vedtak i denne saken er forholdsvis grove.

Vi viser til at Clockwork Bemanning har plikt til å offentliggjøre en redegjørelse på nettsidene innen 30. juni hvert år. Plikten til å redegjøre for aktsomhetsvurderinger er objektiv og absolutt. Dere har verken i 2023, 2024 eller 2025 offentliggjort en redegjørelse på nettsidene innen fristen. Vi legger også noe vekt på at vi mener lovbruddet er begått med forsett.

I vurderingen av lovbruddenes grovhet, legger vi i tillegg vekt på at Clockwork Bemanning i november 2023 og april 2025 fikk konkret veiledning fra oss om at dere måtte offentliggjøre en redegjørelse på nettsidene deres innen 30. juni hvert år, før dere så brøt redegjørelsesplikten igjen ved fristen både 30. juni 2024 og 30. juni 2025. Etter vår vurdering er manglende innretning etter vår konkrete veiledning skjerpene omstendigheter som taler for at gebyret bør settes høyt.

Lovbruddenes grovhet taler samlet for at overtredelsesgebyret bør settes høyt.

Når det gjelder lovbruddenes omfang, har Clockwork Bemanning brutt redegjørelsesplikten tre ganger. Åpenhetsloven trådte i kraft 1. juli 2022. Clockwork Bemanning har derfor ikke på noe tidspunkt siden loven trådte i kraft overholdt plikten til å offentliggjøre redegjørelse.

Lovbruddenes omfang taler derfor for at overtredelsesgebyret settes høyt.

Virkingen av lovbruddene taler også for at overtredelsesgebyret settes høyt. Formålet med redegjørelsen å gi allmennheten innsikt i nøkkelfunnene i virksomhetens aktsomhetsvurderinger, og hvilke tiltak virksomheten har iverksatt. Redegjørelsen er derfor et viktig virkemiddel for å oppnå åpenhetslovens formål om å sikre allmennheten tilgang til informasjon om hvordan virksomheter håndterer negative konsekvenser for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, jf. åpenhetsloven § 1. Ved å ikke offentliggjøre en redegjørelse, har allmennheten verken i 2023, 2024 eller 2025 fått tilgang til informasjonen dere skal gi etter åpenhetsloven § 5.

Videre legger Forbrukertilsynet vekt på at overtredelsesgebyr for brudd på redegjørelsesplikten skal ha en preventiv effekt, slik at virksomheter ikke skal kunne spekulere i at det lønner seg å la være å offentliggjøre redegjørelse.<sup>30</sup> Både individual- og allmennpreventive hensyn taler derfor for at overtredelsesgebyret må være av en viss størrelse for å oppnå effekten lovgiver ønsker.

Vi legger også vekt på at Clockwork Bemanning kunne ha unngått lovbruddene ved enkle rutiner, instruksjon, opplæring og kontroll internt i virksomheten. På tidspunktet for lovbruddene var det utførlig veiledning tilgjengelig på Forbrukertilsynets nettsider om hva som kreves for å oppfylle kravene i redegjørelsesplikten i åpenhetsloven § 5. Før fristen for å offentliggjøre redegjørelse i 2024, hadde dere også fått individuell veiledning fra oss om hvordan dere kunne oppfylle redegjørelsesplikten. Det samme gjelder før fristen i 2025.

Videre legger vi vekt på at Clockwork Bemanning etter vårt syn kunne oppnå fordeler ved lovbruddene. Vi nevner blant annet at dere har sluppet intern tidsbruk og kostnader knyttet til offentliggjøring.

Samlet sett tilsier momentene ovenfor at vi bør sette overtredelsesgebyret høyt.

Vi vurderer også den økonomiske evnen deres ved fastsettelsen av størrelsen på overtredelsesgebyret. I 2023 hadde dere kr 74 427 322 i driftsinntekter og et positivt driftsresultat på kr 3 059 945, noe som kunne tale for et høyt overtredelsesgebyr på det tidspunktet. Samtidig ser vi at driftsinntekt i 2024 er kr 49 662 980 og dermed betydelig lavere enn i 2023. Virksomhetens økonomiske evne ser derfor ut til å ha blitt svakere. Dette taler for at vi ikke setter overtredelsesgebyret for høyt.

I samme retning legger vi en viss vekt på at dette er første gang Forbrukertilsynet varsler overtredelsesgebyr for brudd på redegjørelsesplikten i åpenhetsloven. Vi mener derfor at den allmenn- og individualpreventive effekten potensielt kan oppnås på et noe lavere gebyrnivå enn det utmålingsmomentene i saken ellers tilsier.

Som følge av dette, er Forbrukertilsynets vurdering at overtredelsesgebyret bør fastsettes til kr 150 000.

Basert på momentene vi har vektlagt i utmålingen, mener vi at overtredelsesgebyret er høyt nok til at det vil ha tilstrekkelig individual- og allmennpreventiv effekt, samtidig som det ikke vil være uforholdsmessig byrdefullt for dere.

---

<sup>30</sup> Se Prop. 150 L (2020-2021) s. 99.

Beløpet utgjør 0,3 prosent av Clockwork Bemannings driftsinntekt i 2024. Overtredelsesgebyret er derfor betydelig under det maksimale taket i utmålingsforskriften på 25 millioner kroner eller 4 prosent av omsetningen.

## 9 RETTEN TIL Å KLAGE PÅ VEDTAKET

Clockwork Bemanning kan klage på vedtaket. Klagen kan registreres via [«Min Side»](#), eventuelt sendes per post til Forbrukertilsynet, Postboks 2862 Kjørbekk, 3702 Skien.

Fristen for å klage er 20. februar 2026.

Hvis dere klager på vedtaket og vi ikke tar klagen til følge, vil vi sende saken til Markedsrådet for klagebehandling, jf. åpenhetsloven § 9 og markedsføringsloven § 37 første ledd. Dere kan ikke bringe vedtaket inn for de alminnelige domstoler uten at saken først er forelagt Markedsrådet, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Hvis dere *ikke* klager på vedtaket, vil overtredelsesgebyret forfalle til betaling 27. februar 2026, jf. åpenhetsloven § 14 fjerde ledd og forvaltningsloven § 44 femte ledd. Overtredelsesgebyret vil i så fall bli fakturert og krevd inn av Statens Innkrevingsssentral på vegne av Forbrukertilsynet. Endelig vedtak om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. tvangsfullbyrdelsesloven §§ 4- 18 og 7-2 bokstav d.

Hvis dere har spørsmål om vedtaket, kan dere sende en henvendelse via [«Min Side»](#),

Med hilsen

Bente Øverli  
direktør

Mats Bjønnes  
avdelingsdirektør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur*