



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 137620

Sakens parter

Klager: Arne Eidal, Hjelms gate 7b, 0355 Oslo

Innklaget: KW Elektro AS, Tyttebærstubben 7b, 2033 Åsgreina.

Kort oppsummering av saken og utfall

Håndverkertjeneste. Klage på stikkontakt fra bad. Krav om erstatning og forsinkelsesrenter. Ikke medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren har forklart at han inngikk avtale med innklagde den 28.01.2023 i forbindelse med å legge opp stikkontakt på bad, med ledning strukket fra ny kurs i sikringsboks, i klagerens utleiebolig.

Arbeidet ble bestilt den 28.01.2023 etter befaring, og utført med leieboer til stede den 03.02.2023. Klageren har fremlagt faktura på kr 8 185,- med fakturadato den 03.02.2023.

Klageren oppdaget problemer med arbeidet som ble utført da leietakeren flyttet ut fra boligen 03.08.2023, og reklamerte samme dag.

Klageren gjør gjeldende som mangler at elektriker har boret hull og ført ledning inn på badet midt på veggen. Klageren mener dette er unødvendig, skjemmende og ikke hva man må kunne forvente som standard krav til faglig utførelse. Løsningen er ødeleggende og medfører redusert estetikk og verdi for leiligheten. Klageren har fremlagt flere bilder som illustrerer hva han mener ikke er fagmessig utført arbeid.

Innklagde avviser klagerens krav. Innklagde har forklart i e-post datert 03.08.2023 at det ut fra bygningsmessige årsaker ikke var mulig for innklagde å legge kabel

annerledes. Innklagde har videre forklart at arbeidet kan utbedres ved å legge kabel på en annen måte mot timepris.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 30.08.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet, som den 18.12.2023 første gang henvendte seg skriftlig til innklagde. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 29.01.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 21.02.2024. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 26.02.2024, og denne er rettidig.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 26.05.2025.

Klagerens påstand

Klageren har nedlagt påstand om erstatning oppad begrenset til kr 20 000. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder en avtale om en bestemt tjeneste mellom en tjenesteyter i næringsvirksomhet og en forbruker, og forholdet reguleres av håndverktjenesteloven 16. juni 1989 nr. 63 (hvtjl.) jf. § 1.

Innklagde har anført at det er reklamert for sent. Av htjl. § 22 følger det at det må reklameres innen rimelig tid fra forbrukeren oppdager eller burde oppdaget mangelen. Klager reklamerte samme dag som den angivelige mangelen ble oppdaget, og spørsmålet er derfor om forholdet burde vært oppdaget tidligere.

Det påklagde arbeidet i utleieboligen ble utført 03.02.2023, og det ble kort tid etter oversendt en rapport sammen med faktura. Reklamasjonen ble først fremsatt seks måneder senere, den 03.08.2023. Ettersom utførelsen det klages på ikke fremgår av fakturaen eller vedlagt dokumentasjon til denne, kan det ikke legges til grunn at den angivelige mangelen burde blitt oppdaget ved mottakelse av fakturaen. Det kan spørres om klager burde kontrollert arbeidet på et tidligere tidspunkt enn han gjorde, men utvalget finner det ikke nødvendig å ta stilling til dette ettersom den angivelige mangelen ikke er sannsynliggjort. Det er ikke dokumentert at det foreligger en mangel ved innklagdes arbeid. Innklagde hevder arbeidet er utført fagmessig, og klager har ikke, på tross av oppfordring om dette, innhentet en sakkyndig vurdering som tilbakeviser dette. At klager selv er misfornøyd med arbeidet er ikke tilstrekkelig grunnlag for å legge til grunn at arbeidet ikke er fagmessig. Heller ikke klagers bilder av utførelsen er tilstrekkelig dokumentasjon i så måte.

Klagen kan dermed ikke tas til følge.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Klages tas ikke til følge.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 25.06.2025

Irene Lundeker

Mette Thorne Lothe

Markus Hoel Lie

Saksbehandler: Thomas Bratteli