



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 115538

Sakens parter

Klager: Hans Olav Hansen, Stenhammerveien 23, 1604 Fredrikstad

Innklaget: Bilbingen AS, Elvegata 16, 3919 Porsgrunn

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av bruktbil fra forhandler. Klage på manglende hengerfeste. Krav om et prisavslag. Subsidiært krav om utbedring. Rentekrav. Forbrukerklageloven § 18. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren kjøpte 25.07.2023 en Toyota Urban Cruiser 2011-modell med registreringsnummer NF50063 for 62 000 kroner. Kjøpekontrakt er fremlagt, hvor det oppgis at bilen ble solgt med en kilometerstand på 139 420 km. Under «andre opplysninger» står det følgende: *«Bilen har div riper, bulker og rust, normalt for alder og model, plus noen fler, disse er synlige»*.

Bilen ble annonsert på Finn.no, og i fremlagt salgsannonse står det blant annet at bilen er utstyrt med hengerfeste med fast krok. Når klageren hentet bilen, oppdaget han at bilen manglet hengerfeste og påpekte dette overfor innklagde. Innklagde mente at klageren måtte ha tatt feil om at bilen skulle ha hengerfeste. Klageren har forklart at han ikke hadde salgsannonsen tilgjengelig, men at han sjekket dette når han kom hjem, hvor han oppdaget at hengerfeste sto oppført i utstyrslisten.

Klageren tok kontakt med innklagde igjen, og det ble avtalt at innklagde skulle montere hengerfeste. Dette fremgår av fremlagt korrespondanse mellom partene. Klageren startet først ned til innklagde for å få dette montert, men innklagde hadde bestilt feil hengerfeste

slik at monteringen måtte utsettes. Klageren ønsket ikke å kjøre enda en bomtur, så han ga innklagde en frist på syv dager for å komme til ham for å montere hengerfeste. Innklagde svarte med at klageren kjøpte bilen uten hengerfeste, ettersom han var klar over at det sto feil i annonsen, men at han kunne komme nå for å få dette montert som «service» fra innklagdes side. Klageren forslø at innklagde kunne betale ham 4 500 kroner, så ville han «overta det som har med hengerfestet å gjøre». Forslaget ble ikke god tatt av innklagde.

Klageren har fremlagt et pristilbud datert 28.06.2024 fra Toyota Østfold AS på 17 334 kroner for montering av hengerfeste.

Innklagde har verken besvart Forbrukertilsynets henvendelser eller reagert på Forbrukerklageutvalgets oppfordring om tilsva, lovlig forkynt for dem den 03.07.2025.

Forbrukerklageutvalget ga ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 29.10.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/14461. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 29.04.2024. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 24.06.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 28.06.2024. Klagen er poststemplet 28.06.2024, og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 03.07.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 27.08.2025.

Klagerens påstand

Klageren har nedlagt påstand om et prisavslag pålydende 17 334 kroner. Subsidiært kreves utbedring. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Innklagde har ikke gitt uttalelse i saken, og det er ikke grunn til å tro at unnlatelsen skyldes gyldig fravær. Saken avgjøres derfor på grunnlag av klagerens fremstilling, jf. forbrukerklageloven § 18.

Saken gjelder et kjøp mellom en næringsdrivende og en forbruker, og forholdet vurderes derfor etter forbrukerkjøpsloven 21. juni 2002 nr. 34 (fkjl.), jf. lovens § 1. Utvalget bemerker at forbrukerkjøpsloven ble endret fra 01.01.2024. Fordi kjøpet skjedde før denne datoen, reguleres denne saken av forbrukerkjøpsloven slik den lød før dette tidspunktet.

Det er en mangel ved tingen hvis den ikke svarer til opplysninger som selgeren i sin markedsføring eller ellers har gitt om tingen eller dens bruk, dersom selgeren ikke viser at opplysningene før kjøpet er rettet på en tydelig måte, eller at de ikke kan ha innvirket på kjøpet, jf. fkjl. § 16 første ledd, bokstav c.

Ut ifra korrespondansen mellom partene, har innklagde tilbydd å montere et hengerfeste på bilen, men ikke erkjent at forholdet utgjør en mangel. Tilbudet om montering må dermed tolkes som «good will» fra innklagdes side. Utvalget bemerker at innklagde ikke har inngitt et svar til verken Forbrukertilsynet eller Forbrukerklageutvalget, og har dermed ikke bidratt til å opplyse saken.

Ifølge salgsannonsen skulle bilen ha hengerfeste. Innklagde har i korrespondanse med klageren påpekt at klageren var klar over at det sto feil i annonsen. Innklagde har ikke fremlagt noe dokumentasjon som underbygger at klageren fikk opplysninger om feil i annonsen før kjøpet, at opplysningen er rettet på tydelig måte eller ikke kan ha innvirket på kjøpet. Det er således gitt en uriktig opplysning, som utgjør en mangel, jf. fkjl. § 16 første ledd, bokstav c.

Klageren har rett på et prisavslag. Etter fkjl. § 31 første ledd skal prisavslaget settes slik at forholdet mellom nedsatt og avtalt pris svarer til forholdet mellom tingens verdi i mangelfull og kontraktsmessig stand på leveringstidspunktet. I mangel av andre holdepunkter, finner utvalget at prisavslaget passende kan settes i samsvar med fremlagt pristilbud for montering av hengerfeste på 17 334 kroner.

Etter forsinkelsesrenteloven § 2 løper renten på beløpet fra 30 dager etter at skriftlig påkrav ble fremsatt. Første gang klageren rettet skriftlig og beløpsfestet krav om prisavslag var ved klagen av saken til Forbrukerklageutvalget datert 28.06.2024. Kopi av klageskjemaet ble forkynt for innklagde via stevnevitne 03.07.2025, og renter regnes derfor fra 02.08.2025.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Bilbingen AS plikter å betale 17 334 – syttentusentrehundreogtrettifire – kroner til Hans Olav Hansen, med tillegg av forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum til betaling skjer.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 27.08.2025

Mette Thorne Lothe

Henrik Tore Dahl

Markus Hoel Lie

Saksbehandler: Nathalie Furuseth