



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 138084

Sakens parter

Klager: Marie Skalberg, Mardalsrenen 19, 5208 Os

Innklaget: Fit Brands AS, Skurdalsveien 681, 3580 Geilo

Kort oppsummering av saken og utfall

Forbrukerkjøp. Kjøp av treningsklær. Klage på at varene er betalt, men ikke mottatt. Krav om heving. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren bestilte den 18.10.2022 treningsklær fra nettstedet Wearefit.no for totalt 1 995 kroner. Klageren betalte gjennom Klarna og mottok fremlagt ordre- og betalingsbekreftelse samme dag.

Den 25.10.2022 sendte klageren en skriftlig henvendelse til kundesenteret hvor hun etterlyste forsendelsen av varene:

«Hei, jeg lurte på om bestilling 113032 skal bli sendt snart, få ikke opp noe sporing på den. Bestillingen ble laget 18 oktober».

Til dette svarte innklagde at klageren hadde bestilt varer som ikke ankom deres lager før i desember. Klageren fikk tilbud om å velge andre produkter, men opprettholdt kjøpet.

Den 01.02.2023 ba klageren om å få kansellere ordren ettersom hun fortsatt ikke hadde mottatt varene. Klageren var i løpende dialog med innklagde i mars, mai og juni 2023, hvor innklagde blant annet informerte om at det måtte ha skjedd noe med ordren i

forbindelse med et systemskifte internt. Innklagde tilbød klageren nye produkter eller tilgodelapp, samt en rabattkode, men klageren godtok ikke dette.

Klageren gjør gjeldende at hun aldri har mottatt varene hun bestilte. Klageren forklarer at hun heller ikke har benyttet seg av de andre tilbudene fra innklagde og krever heving av kjøpet med tilbakebetaling av 1 995 kroner. I tillegg krever klageren forsinkelsesrenter.

Innklagde avviser klagerens krav og gjør gjeldende at varene er blitt sendt til klageren. Innklagde henviser til at dette fremgår av e-postkorrespondansen mellom partene. Videre viser innklagde til at de har hatt utfordringer med å finne brukerkontoen til klageren, samt å få tilgang til Klarna for å sjekke om klageren har fått tilbakebetalt beløpet. Innklagde mener at det er klageren som må fremlegge dokumentasjon på at beløpet ikke er blitt tilbakebetalt av Klarna eller at klageren ikke har mottatt produkter, dellevering, gavekort eller tilgodelapp.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 19.12.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/17257. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 30.01.2024. Saken ble henlagt som uforliket ved Forbrukertilsynets brev av 19.04.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 19.04.2024. Klagen er mottatt 29.04.2024, og er rettidig. Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 23.06.2025.

Klagerens påstander

Klageren har nedlagt påstand om heving av kjøpet med tilbakebetaling av 1 995 kroner. I tillegg krever klageren forsinkelsesrenter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder et kjøp mellom en næringsdrivende og en forbruker, og forholdet reguleres derfor av forbrukerkjøpsloven av 21. juni 2002 nr. 34 (fkjl.), jf. lovens § 1.

Klageren gjør gjeldende at hun aldri mottok varene hun bestilte.

Det fremgår av fkjl § 6, første ledd at tingen skal leveres uten unødig opphold og senest innen 30 dager etter kjøpet, hvis ikke noe annet er avtalt. Videre fremgår det av fkjl. § 23 første ledd at dersom selgeren ikke har levert tingen i tide i samsvar med § 6, skal forbrukeren oppfordre selgeren til å levere innen en rimelig tilleggsfrist for oppfyllelse. Dersom selgeren ikke leverer innen denne tilleggsfristen, kan forbrukeren heve avtalen.

Det fremgår av sakens dokumenter at klageren, etter å ha sendt en purring til innklagde den 25.10.2022, ble opplyst om at varene ville ankomme innklagdes lager i desember. Klageren ble tilbudt andre produkter om hun ønsket umiddelbar levering, men fastholdt levering av varene hun opprinnelig hadde bestilt. Utvalget legger til grunn at klageren, ved å opprettholde leveringen, godtok at innklagde kunne levere i desember.

Innklagde fikk flere rimelige tilleggsfrister etter dette. Innklagde har verken fremlagt dokumentasjon som sannsynliggjort at det var avtalt lenger leveringstid eller at produktene er blitt levert til klageren. Det er dermed grunnlag for heving av kjøpet, jf. fkjl § 23 første ledd.

Etter fkjl. § 50 andre ledd første punktum har klageren krav på renter i henhold til forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd, første punktum fra tidspunktet det ble reklamert på mangelen. Loven sier imidlertid ikke noe om hva som skal gjelde i forsinkelsestilfellene. Den tilsvarende bestemmelsen i kjl. § 65 andre ledd hjemler forsinkelsesrenter fra betalingstidspunktet, uavhengig av om heving skjer på grunn av mangler eller forsinkelse.

Utvalget finner det ikke sannsynlig at lovgivers mening har vært å stille forbrukerne dårligere etter forbrukerkjøpsloven enn etter kjøpsloven i forsinkelsestilfellene. Det må dermed legges til grunn at renter løper fra betalingstidspunktet i de tilfeller kjøpet heves på grunn av forsinket eller manglende levering av varen. Renter beregnes dermed fra 18.10.2022.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Fit Brands AS plikter å betale 1 995 – ettusennihundreogtittifem – kroner til Marie Skalberg med tillegg av forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 18.10.2022 til betaling skjer.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 23.06.2025

Ali Aslam Malik

Silje Lindvig

Rune Bård Hansen

Saksbehandler: Tina Merete Jåsund Løland