



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 136150

Sakens parter

Klager: Rune Kværnes, Silovegen 121, 2150 Årnes

Innklaget: Vita Pura AS, c/o Økoplan Rekneskap as Seiersten Sentrum 3,
1443 Drøbak

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av kosttilskudd med påfølgende abonnementsavtale. Krav om frifinnelse for betalingsplikt. Tvist om klagerens påberopelse av angreretten. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren bestilte den 22.08.2023 en prøvepakke av kosttilskuddet «*Optisleep*» av innklagde for 149 kroner. Klageren opplyser at prøvepakken er betalt.

Klageren forklarer at på grunn av tiden som gikk før han mottok prøvepakken etterspurte han varen på innklagdes Facebook-side, hvor han ikke mottok svar. Klageren forklarer at han sjekket postkassen hver dag i perioden før han mottok kosttilskuddet. Klageren forklarer videre at han mottok kosttilskuddet først den 12.09.2023 med oppsigelsesfrist den 06.09.2023, som var seks dager før klageren mottok kosttilskuddet. Klageren forklarer at han fikk tilsendt ordrebekreftelse etter at han mottok prøvepakken og etter at han hadde klaget til innklagde.

Klageren har fremlagt ordrebekreftelse i saken. Av ordrebekreftelsen fremgår det følgende om leveringsinformasjonen:

«Din første ordre sendes normalt i slutten av uken. Som regel vil pakken din ankomme 3-5 virkedager fra pakkedagen, avhengig av sendingsmetode og hvor i landet du bor.

For påfølgende leveringer av pakken gjelder følgende:

Forventet levering etter førstepakken er 28 dager pluss postgang for påfølgende leveranse, deretter sendes det ut ny forsendelse hver tredje måned i henhold til avtale.

Hvis pakken ikke dukker opp innen forventet leveringstid vennligst ta kontakt med kundeservice på [...].»

Angrerettsskjema finner du ved å trykke på denne linken [...].»

Klageren har fremlagt korrespondanse med innklagde. Den 13.09.2023 skriver klager til innklagde at han ønsker å si opp abonnementet. Innklagde svarer klageren den 14.09.2023 med følgende: *«Hei, Din oppsigelse er registrert og mottatt den 13/09-2023. Da varselfrist for endring var den 06/09-2023 vil det bli sendt ut en siste pakke fra oss den 20/09-2023 før abonnementet opphører helt. [...].»* Klageren svarer den 19.09.2023 at han ikke mottok kosttilskuddet før den: *«11/12.9»*.

Klageren forklarer at han mottok en ny forsendelse av kosttilskuddet fra innklagde på 932 kroner. Klageren forklarer videre at han aldri hentet varen på posten, og kosttilskuddet ble derfor sendt i retur til innklagde.

Klageren har fremlagt et inkassovarsel, datert 18.10.2023, fra Riverty Norway AS overdratt fra innklagde. Fakturaen er på 932 kroner.

Klageren har videre fremlagt en e-post fra Gothia AS, datert 13.05.2024. Av e-posten fremgår det at fakturaen fra innklagde er overdratt til Gothia AS. Av e-posten fremkommer følgende: *«[...] Pakker som kommer i retur utenfor reglene om angrerett eller avtale med kundeservice vil normalt medføre et krav om returgebyr på 150,-. Utstedt faktura som ikke omfattes av angreretten krediteres ikke»*. Videre fremgår det at klageren må betale 1 208,27 kroner og 339,36 kroner.

På denne bakgrunn krever klageren frifinnelse for betalingsplikt av 1 208,27 kroner og 339,36 kroner, som til sammen utgjør 1 547,63 kroner.

Innklagde har verken besvart Forbrukertilsynets henvendelser eller reagert på Forbrukerklageutvalgets oppfordring om tilsvarende, lovlig forkynt for dem den 10.03.2025.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 30.10.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/14559. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 12.04.2024. Saken ble henlagt som uforliket ved Forbrukertilsynets brev av 03.05.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 14.05.2024. Klagen er poststemplet 16.05.2024, og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 22.05.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 11.06.2025.

Klagerens påstand

Klageren har nedlagt påstand om frifinnelse for betalingsplikt av 1 547,63 kroner.

Utvalget ser slik på saken

Innklagde har ikke gitt uttalelse i saken, og den avgjøres derfor på bakgrunn av øvrige opplysninger, herunder klagerens forklaring, jf. forbrukerklageloven § 18.

Saken gjelder tvist om et kjøp av en pakke med tabletter og inngåelse av en abonnementsavtale for fast levering av varer. Selv om avtalen om et abonnement som sådan er en tjeneste, er det kjøp av varene som utgjør den overveiende delen av avtaleforholdet. Dermed må kjøpet anses som et varekjøp, og ikke som inngåelse av en tjenesteavtale.

Saken gjelder etter dette en avtale om kjøp mellom en forbruker og en næringsdrivende som er inngått ved fjernsalg. Angrerettloven av 20. juni 2024 nr. 27 (angrl.) kommer til anvendelse, jf. lovens § 1.

Utvalget forstår klagerens anførsel dithen at han ønsker å benytte seg av angreretten med frifinnelse for betalingsplikt.

Etter angrl. § 20 og § 21 første ledd bokstav c, har forbrukeren, ved inngåelse av abonnementsavtale, rett til å gå fra avtalen ved å gi melding til selgeren innen 14 dager etter at forbrukeren har fått den første varen i fysisk besittelse. Det følger av angrl. § 20 annet ledd at slik melding «*kan fremsettes ved av utfylt angreskjema eller ved fremsettelse av annen utvetydig erklæring*».

Utvalget legger klagerens ubestridte forklaring om at han mottok prøvepakken den 12.09.2023 til grunn. Det er gjennom e-postkorrespondanse mellom partene dokumentert at klageren tok kontakt med innklagde den 13.09.2023, hvilket er innenfor angrefristen. Utvalget finner videre at klageren ga en «*utvetydig erklæring*» om å gå fra avtalen ved sin melding til innklagde den 13.09.2023.

Virkningene av at angreretten brukes er at partenens plikt til å oppfylle avtalen bortfaller, jf. § 23. Den næringsdrivende skal tilbakeføre betalinger som er mottatt av forbrukeren, jf. § 24 første ledd. Klageren på sin side plikter å returnere varen, jf. angrl. § 25 første ledd.

Utvalget legger til grunn at utestående beløp for den neste forsendelsen i abonnementet er på 1 208,27 kroner, jf. fremlagt e-post fra Gothia AS. Benyttelse av angreretten innebærer dermed at klageren frifinnes for betalingsplikt av 1 208, 27 kroner.

Forbrukeren skal i utgangspunktet dekke de direkte kostnadene ved returen, jf. angrl. § 25 annet ledd første punktum. Dette gjelder imidlertid ikke dersom den næringsdrivende ikke har opplyst om at forbrukeren skal dekke returkostnadene, jf. § 25 annet ledd annet punktum. Det er ikke fremlagt dokumentasjon på at klageren ble informert om at det var han som måtte dekke eventuelle returkostnader før han foretok returen. Utvalget finner dermed at det er innklagde som skal dekke returkostnader. Klageren frifinnes for betalingsplikt av 339,36 kroner.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Rune Kværnes frifinnes for betalingsplikt av til sammen 1 547,63 kroner – ettusenfemhundreogførtisykronerogsekstitreøre – overfor Vita Pura AS.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 11.06.2025

Torgeir Øines

Henrik Tore Dahl

Charlotte Nordbakken

Saksbehandler: Kjærstin Marthine Müller