



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 148339

Sakens parter

Klager: Omar Karim, Elveveien 41, 1408 Kråkstad

Innklaget: Henrik Askeland Galatin Andersen, Nesttunkollen 2 C, 5221 Nesttun

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av kodelås mellom private parter. Klage på at varen ikke er mottatt. Krav om heving. Rentekrav. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren inngikk 25.01.2024 avtale om kjøp av en kodelås til 3 629 kroner inkludert frakt fra innklagde via Finn.no. Skjerm bilde av betaling via Vipps er fremlagt.

Klageren har fremlagt skjerm bilde fra posten, hvor det opplyses om følgende: «*Avsender har gitt oss beskjed om en pakke til deg. Vi oppdaterer deg så snart vi har mottatt pakken*».

Klageren kontaktet innklagde ved flere anledninger mellom 27.01.2024 og 31.01.2024, for å etterspørre pakken. Klageren opplyste at han hadde vært i kontakt med posten, som informerte at pakken ikke var innlevert til dem. Klageren mottok ikke svar på noen av sine henvendelser.

På denne bakgrunn krever klageren heving av avtalen med tilbakebetaling av kjøpesummen på 3 629 kroner. I tillegg kreves renter.

Innklagde har opplyst at posten har mistet pakken, og at det ikke er noe han kan gjøre med dette. Innklagde har ikke fremlagt dokumentasjon på at pakken ble innlevert til posten.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 14.02.2024 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 24/2557. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 11.04.2024. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 08.05.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 24.05.2024. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 30.05.2024. Klagen er rettidig.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 26.05.2025.

Klagerens påstand

Klageren har nedlagt påstand om heving av kjøpet. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder kjøp mellom private, og vurderes derfor etter kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. lovens § 1.

Det følger av kjl. § 22 første ledd at dersom tingen ikke blir levert, og dette ikke skyldes kjøperen eller forhold på hans side, kan kjøperen kreve heving av kjøpet når forsinkelsen medfører et vesentlig kontraktsbrudd, jf. kjl. § 25 første ledd.

Utvalget legger klagerens forklaring til grunn om at han ikke har mottatt kodelåsen. Det er ingen holdepunkter i saken som tilsier at manglende levering skyldes forhold på klagerens side. Innklagde har ikke dokumentert at han leverte pakken til posten, til tross for oppfordring fra saksbehandler. Utvalget anser manglende levering av varen som et vesentlig kontraktsbrudd, og vilkårene for heving er oppfylt.

Virkningene av heving er at partenes plikt til å oppfylle avtalen faller bort og at mottatte ytelser skal returneres, jf. kjl. § 64 første ledd og andre ledd. Klageren har derfor krav på å få det innbetalte beløpet på 3 629 kroner tilbake.

Renter på kjøpesummen, i henhold til forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd, første punktum, løper ifølge kjl. § 65 andre ledd, jf. § 71, fra den dagen innklagde mottok kjøpesummen og fram til betaling skjer. Innklagde mottok betalingen 25.01.2024, og renter regnes fra denne datoen.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fattet slikt vedtak:

Henrik Askeland Galatin Andersen plikter å betale 3 629 – tretusensekshundreogtjue – kroner til Omar Karim, med tillegg av forsinkelserenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd, første punktum fra 25.01.2024 til betaling skjer.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 26.05.2025

Charlotte Wolf Apelthun

Rune Erstad

Alice Jervell

Saksbehandler: Nathalie Furuseth