



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 142480

Sakens parter

Klager: Andrew James Eames, Rørosveien 3548, 7387 Singsås

Prosessfullmektig: Linn Elisabeth Thuesen Eames, Rørosveien 3548, 7387 Singsås

Innklaget: Bertel O. Steen Bergen AS, Postboks 52, 1471 Lørenskog

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av bruktbil fra forhandler. Klage på at bilen var bruktimportert og at bilen ikke har DAB-radio som annonsert. Krav om heving. Subsidiært krav om et prisavslag. Atter subsidiært krav om omlevering. Atter atter subsidiært krav om utbedring. Rentekrav. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren kjøpte 15.02.2023 en Jaguar I-Pace 2019-modell med registreringsnummer EV95438 for 479 000 kroner. Kjøpekontrakt er fremlagt, og i denne opplyses det om at bilen ble solgt med en kilometerstand på 18 000 km, garanti og uten tilstandsrapport. Det er verken kryssset av på «ja» eller «nei» på spørsmål om bilen er bruktimportert. Salgsannonсен fra Finn.no er fremlagt, hvor det blant annet fremgår under utstyrslisten at bilen har DAB-radio.

Når klageren overtok bilen, så klarte han ikke å finne DAB-radioen. Klageren har opplyst at han også oppdaget at bilen var bruktimportert fra Gibraltar, hvilket ikke fremgår av verken salgsannonсен eller kjøpekontrakten. Klageren har fremlagt et servicedokument hvor det fremgår at det ble foretatt service på bilen i Gibraltar i 2019, som klageren fant i

bilen etter kjøpet. Klageren har fremlagt en uttalelse fra merkeforhandler, Nardo Bil AS, per e-post datert 04.05.2023. Av denne fremgår følgende opplysninger:

«En I-Pace er ofte bestilt etter kundens ønske, og hver enkelt bil vil derfor potensielt bli forskjellig. Bilen dere har en HSE-utgaven som er topputgaven. Men ut ifra det jeg kan se har den for eksempel ikke glasstak, luftfjæring eller head-up display, som den norske kunden ofte bestilte når de kjøpe en HSE-utgave.

Bilen dere har kjøpt er en importert bil, bilens opprinnelsesland er Gibraltar. Disse i-pacene har ikke appstyring så vidt meg bekjent».

Klageren har opplyst at han ikke ønsket å kjøpe en bruktimportert bil og bevisst unngikk salgsannonser med bruktimporterte biler. Klageren har forklart at ifølge merkeforhandler så medfører bruktimport at klageren ikke kan bruke Jaguar-appen til fjernstyring, herunder å sjekke batterinivå, planlegge ladning eller klargjøre bilen for kjøring. Klageren bemerket at dette var et stort minus på en elbil i et kaldt land, og at det ikke er mulig å ettermontere utstyr for at dette skal fungere. Klageren mente på bakgrunn av dette at bilen ikke stod til forventningene. Klageren reklamerte på dette til innklagde per e-post 10.05.2023.

Innklagde svarte med at bilen skal ha DAB-radio, hvilket ble dobbeltsjekket før salg, men at innklagde ikke husket hvilken «inngang» en må trykke på for at dette skal fungere. Når det gjelder det forhold at bilen er bruktimportert, så opplyste innklagde at bilen ble markedsført som bruktimportert via deres markedsføringsprogram, men at Finn.no har ingen funksjoner for å huke av på at bilen er bruktimportert. Innklagde påpekte at de har priset bilen med tanke på at den er bruktimportert, samt at de selv stiller garantien. Innklagde bemerket at det aldri ble spurt om bilen var importert eller ble uttrykt fra klagerens side at det ikke var ønskelig å kjøpe en bruktimportert bil.

Klageren påpekte at innklagde kunne ha skrevet i annonsen at bilen var bruktimportert, og viste til en annen annonse hvor dette fremgikk under «viktig informasjon». Klageren opplyste at han ikke sitter inne med spesiell kunnskap om biler, og mente derfor at han ikke kan lastes for at han ikke konkret spurte om bruktimport før kjøpet. Klageren påpekte også at bilen fremdeles manglet DAB-radio, og at kostnaden for å få DAB-radioen i stand kan bli høy. Klageren har fremlagt en artikkel publisert 03.09.2023, hvor NAF fraråder

mot kjøp av importbiler av typen Jaguar I-Pace fra Gibraltar, på bakgrunn av at disse bilene ofte mangler viktig utstyr og kan bli vanskelig å selge videre.

Under mekling i Forbrukertilsynet fremmet innklagde tilbud om forlenget garanti og at det kunne monteres en funksjonell DAB-radio i bilen på deres regning. Klageren avviste forslaget, og partene kom ikke til enighet i saken.

Klageren har fremlagt en e-post datert 20.08.2024 fra advokatfullmektig i NAF. I e-posten opplyses om følgende:

[...] Generelt vil mangler knyttet til de elektroniske komponentene begrense den digitale kommunikasjonen til og fra bilen. Det vil si at man kan ikke ha en egen app som for eksempel sjekker ladenivå, GPS lokasjon, status på bilen, kontroll av klimaanlegg osv. Her vil også mobiltelefonens tilkoblingsmuligheter være ganske så begrenset, Apple Carplay eller Android auto samt en tettere integrasjon med mobilen for softwareoppdatering er ikke tilstede. I tillegg vil bilen heller ikke ha E-Call system. Det er et system som kan varsle nødetatene dersom en alvorlig ulykke oppstår. Dette sikkerhetssystemet oppretter tale-forbindelse mellom bilen og alarmsentralen og samtidig sender lokasjonsdata til alarmsentralen. De ovennevnte funksjonene vil være noe de aller fleste elbileiere i Norge forventer skal være i orden på bilen, om ikke noe annet er opplyst.

[...] Det vites ikke om utstyr som mangler kan etterleves, eller om feil med de elektroniske komponentene kan rettes. Det er derfor ikke mulig å anslå bilens verdi med og uten disse feilene. [...] Om det kan påvises slike feil som ikke kan rettes, vil det være grunnlag for å kunne kreve heving. Evt. bør et prisavslag justeres vesentlig opp fra det som er tidligere praksis, når disse feilene medregnes».

Klageren har også innhentet en uttalelse datert 19.08.2024 fra Nardo Bil AS, som er merkeforhandler av Jaguar biler. De informerer om følgende:

«En I-pace importert fra Gibraltar vil ikke ha SOS-tjenester, ei heller tilgang til Jaguar-remote appen som gir en del muligheter, blant annet forvarming av kupeen. Det er heller ikke mulig med Apple CarPlay eller Android Auto på disse bilene.

Det er vanskelig å komme med et håndfast svar ang verdien av disse elementene, vi som merkeforhandler tar ikke inn disse bilene som bruktbiler og det er jo en indikasjon. Hvis jeg skal gi et estimat så vil jeg anslå at bilens markedsverdi vil være 20-30000,- lavere enn en tilsvarende utstyrt norsk bil».

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 10.05.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/5996. henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 09.10.2023. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 16.01.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 05.02.2024. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 09.02.2024. Klagen er rettidig.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 26.05.2025.

Klagerens påstand

Klageren har nedlagt påstand om heving. Subsidiært er det nedlagt krav om et prisavslag oppad begrenset bilens kjøpesum. Atter subsidiært kreves omlevering. Atter atter subsidiært kreves utbedring av DAB-radio. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder et kjøp mellom en næringsdrivende og en forbruker, og forholdet vurderes derfor etter forbrukerkjøpsloven 21. juni 2002 nr. 34 (fkjl.), jf. lovens § 1. Utvalget bemerker at forbrukerkjøpsloven ble endret fra 01.01.2024. Fordi kjøpet skjedde før denne datoen, reguleres denne saken av forbrukerkjøpsloven slik den lød før dette tidspunktet.

Etter fkjl. § 16 første ledd, bokstav b er det en mangel når selgeren ved kjøpet har forsømt å opplyse om forhold ved tingen eller dens bruk som han eller hun burde kjenne til, og som forbrukeren hadde grunn til å regne med å få, dersom unnlatelsen kan antas å ha virket inn på kjøpet.

Det er også en mangel ved tingen hvis den ikke svarer til opplysninger som selgeren i sin markedsføring eller ellers har gitt om tingen eller dens bruk, dersom selgeren ikke viser at opplysningene før kjøpet er rettet på en tydelig måte, eller at de ikke kan ha innvirket på kjøpet, jf. fkjl. § 16 første ledd, bokstav c.

Det er uomtvistet at bilen er bruktimportert fra Gibraltar og at innklagde ikke opplyste klageren om dette. I tråd med tidligere praksis fra Forbrukerklageutvalget legger utvalget til grunn at bruktimporten må vurderes som et verdireduserende forhold på en bil, og at opplysningssvikten kan antas å ha innvirket på kjøpet, se blant annet FKU-2021-17448 med videre henvisninger. Det foreligger følgelig en mangel ved bilen, jf. fkjl. § 16 første ledd, bokstav b.

Det er også uomtvistet at bilen mangler funksjonell DAB-radio, hvilket skulle medfølge i henhold til annonsen. Dette forhold utgjør også en mangel, jf. fkjl. § 16 første ledd bokstav c.

Klageren har krevd heving. Heving av kjøpet krever at mangelen ikke er uvesentlig, jf. fkjl. § 32. Om fkjl. § 32 uttaler Høyesterett i Rt-2015-321 avsnitt 54 at:

«kjøperen etter en helhetsvurdering må ha rimelig grunn for – etter at kjøpekontrakten er gjennomført fra begge sider – å si seg løst fra kontrakten, også hensett til hva som fremstår som en adekvat reaksjon på kontraktsbruddet».

Etter tidligere praksis fra Forbrukerklageutvalget, herunder FKU-2023-13433, FKU-2021-4167 og FKU-2021-4362, vil ikke manglende opplysninger om bruktimport oppfylle vilkåret for heving av kjøpet og mangelen vil ofte kunne avhjelpes ved prisavslag i stedet. Ifølge merkeforhandler vil markedsverdien på denne bilen være ca. 20 000-30 000 kroner lavere enn tilsvarende norske biler. Merkeforhandler har imidlertid opplyst at de ikke tar inn disse bilene som bruktbiler, hvilket indikerer at det vil kunne bli vanskeligere å selge denne bilen grunnet bruktimport. Dette også sett i lys av artikkelen fra NAF hvor forbrukere frarådes å kjøpe disse bilene, herunder grunnet at bilen kan bli vanskelig å selge videre, samt at bilene mangler viktig utstyr. Dette er også utstyr som ofte medfølger ved kjøp av en elbil, og som en forbruker dermed forventer skal foreligge. Det er ikke fremlagt noen opplysninger som tilsier at dette utstyret kan ettermonteres.

Ut ifra en samlet vurdering, finner utvalget at hevingsvilkåret må anses oppfylt i denne saken. Klageren gis dermed medhold i sitt krav om heving.

Virkningen av heving er at det mottatte kan kreves tilbakeført, jf. fkjl. § 49 annet ledd. Det fremgår av kjøpekontrakten at omregistreringsavgiften på 4 147 kroner var inkludert i kjøpesummen på 479 000 kroner. Omregistreringsavgiften kan klageren kreve refundert fra Tollmyndighetene i medhold av lov 19. juni 1959 nr. 2 om avgifter vedrørende motorkjøretøyer og båter. Bestemmelsen om tapsbegrensningsplikt i fkjl. § 54 første ledd må således tre inn, og klageren får dermed ikke refundert omregistreringsavgiften som en del av hevingsoppgjøret.

Hvordan kjøpsobjekten tilbakeføres er ikke avklart i lovteksten i fkjl. § 49, men i NOU 1993:27 s. 149 fremkommer det at *«Kjøperen må normalt kunne nøye seg med å stille gjenstanden til selgerens disposisjon på sin egen bopel. Han plikter således ikke å besørge og bekoste den sendt tilbake til selgeren»*. Innklagde plikter etter dette å betale 474 853 kroner til klageren, mot at klageren stiller den påklagde bilen til disposisjon for innklagde.

Klageren har krevd forsinkelsesrenter. Renter på kjøpesummen, i henhold til forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd, første punktum, løper ifølge fkjl. § 50 andre ledd fra den dagen forbrukeren reklamerte på mangelen. Klageren reklamerte første gang den 10.05.2023, og renter regnes fra denne datoen.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Bertel O. Steen Bergen AS plikter å betale 474 853 – firehundreogsyttifiretusenåttehundreogfemtire – kroner til Andrew James Eames med tillegg av forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 10.05.2023 til betaling skjer, mot at Andrew James Eames stiller Jaguar I-Pace med registreringsnummer EV95438 til disposisjon for Bertel O. Steen Bergen AS.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 26.05.2025

Charlotte Wolf Apelthun

Rune Erstad

Alice Jervell

Saksbehandler: Nathalie Furuseth