



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 134177

Sakens parter

Klager: Erik Ilseng Nordstrøm, Østbyveien 2, 1970 Hemnes

Innklaget: AB Skruvat Reservdelar ved Skruvat Norge NUF, c/o AB Skruvat
Reservdelar, Gustavslundsvägen 151 F
SE-167 51 BROMMA, Sverige

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av kompressor fra forhandler. Klage over sprekk rundt ventil ved levering. Krav om erstatning. Forbrukerklageloven § 18. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren bestilte 15.08.2023 en kompressor med trykkluftanlegg til 4598,67 kroner av innklagde. Inkludert i kjøpesummen var også et drivstoffilter. Antatt levering for kompressoren var 6-10 dager etter ordrebekræftelse ble mottatt av innklagde. Klageren forklarer at han har benyttet Klarna som betalingsmetode og at beløpet per i dag er innfridd delvis med 1 000 kroner, og at gjestående sum foreløpig ikke er betalt.

Klageren reklamerte 28.08.2023 til innklagde. Han hevdet det var en sprekk i plasthuset rundt magnetventilen som skruv kompressoren av og på ved behov. Klageren utdyper under forberedelsen av saken for Forbrukerklageutvalget at han var midt i monteringen av kompressoren da han oppdaget sprekken. Da han merket feilen, demonterte han reservedelen med en gang og meldte inn retur av ødelagt del til innklagde, forklarer han. Klageren har forklart at det er usikkert om kompressoren fungerer med sprekk eller ikke, da han ikke fikk testet den. Under enhver omstendighet kan ikke feilen ha oppstått som følge av klagerens bruk av den, siden plastlokket som det er sprekk i, verken er mistet i

bakken eller lignende, hevder klageren. Klageren mener det ikke er skader på emballasjen, og han antar at sprekken var kommet før den ble pakket i emballasjen fra produsent. Innklagde har ikke bestridt klagerens forklaring.

Klageren har fremlagt bilde av kompressoren med feilen, samt bekreftelse på innsendt retur, datert 29.08.2023, fra Posten Norge, samt transportdokumenter som han har etterspurt innklagde dagen før, 28.08.2023.

Klageren krever på denne bakgrunn å heve kjøpet. I den forbindelse krever han frifinnelse av betalingsplikten av 3 598,67 kroner og tilbakebetaling av innbetalt beløp på 1 000 kroner.

Subsidiært krever klageren prisavslag oppad til kjøpesum på 4 598,67.

Atter subsidiært krever klageren å benytte seg av angreretten.

I tillegg krever klageren forsinkelsesrenter for alle tilfeller.

Innklagde har i e-post 12.07.2024 ikke tatt stilling til kravene fra klageren, men viser til at e-postene fra Forbrukertilsynet er videresendt til rett avdeling hos dem.

I tilsvaret fra innklagde som klageren har lagt frem, datert 19.09.2023, forklarer innklagde at returen er mottatt, men at varen var brukt eller skadet på en slik måte at produktet ikke lenger var i salgbar stand. Innklagde har beholdt reservedelen inntil videre.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 05.10.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/13209.

Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 08.03.2024. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 05.04.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 01.05.2024. Klagen er poststemplet 03.05.2024, og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 07.05.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 26.05.2025.

Partenes påstander

Klageren har nedlagt påstand om å heve kjøpet, og krever i den forbindelse frifinnelse av betalingsplikten 3 598,67 kroner og tilbakebetaling av innbetalt beløp på 1 000 kroner.

Subsidiært krever klageren prisavslag oppad til kjøpesum på 4 598,67.

Atter subsidiært krever klageren å benytte seg av angreretten.

Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder et kjøp mellom en næringsdrivende og en forbruker, og forholdet vurderes derfor etter forbrukerkjøpsloven 21. juni 2002 nr. 34 (fkjl.), jf. lovens § 1. Utvalget bemerker at forbrukerkjøpsloven ble endret fra 01.01.2024. Fordi kjøpet skjedde før 3 denne datoen, reguleres denne saken av forbrukerkjøpsloven slik den lød før dette tidspunktet.

Innklagde har vist til at saken er overført til riktig avdeling hos dem. Utover dette har innklagde ikke inngitt tilsvar i saken, og den avgjøres dermed på grunnlag av klagerens fremstilling av saken, jf. forbrukerklageloven § 18.

Klageren anfører at kompressoren er mangelfull som følge av en sprekk i plasthuset/dekselet.

Etter fkjl. § 15 første ledd skal tingen være samsvar med de krav til art, mengde, kvalitet, andre egenskaper og innpakning som følger av avtalen. Videre fremgår det av fkjl. § 15 andre ledd, bokstav b, at tingen skal svare til det som forbrukeren har grunn til å forvente ved kjøp av en slik ting når det gjelder holdbarhet og andre egenskaper. I motsatt fall foreligger det en mangel, jf. fkjl. § 16 første ledd bokstav a.

Utvalget finner det sannsynliggjort at dekselet på kompressoren har sprekkdannelse og at dette utgjør en kjøpsrettslig mangel. Ved vurderingen har utvalget lagt vekt på klagerens bilde av sprekken i dekselet.

Klageren har prinsipielt krevd heving. Heving av kjøpet krever at mangelen ikke er uvesentlig, jf. fkjl. § 32. Utvalget viser til at delen ikke kan brukes som tiltenkt fordi det er

usikkerhet omkring hvorvidt den vil fungere fullgodt med defekten, og finner at vilkårene for heving er oppfylt, jf. fkjl. § 32. Virkningene av heving er at partenens plikt til å oppfylle avtalen faller bort og at mottatte ytelser skal returneres, jf. fkjl. § 49 første og andre ledd.

Kjøpesummen var i henhold til ordrebekreftelsen 4 598,67 kroner. Klageren har forklart at han har betalt 1000 kroner av kjøpesummen. Klageren har krav på tilbakebetaling av innbetalt beløp på 1 000 kroner, og frifinnes for betalingsplikten av de resterende 3 598,67 kronene.

Klageren har også krevd forsinkelsesrenter. Etter forsinkelsesrenteloven § 2 løper renten på erstatningsbeløpet fra 30 dager etter at skriftlig påkrav ble fremsatt. Første gang klageren rettet skriftlig og beløpsfestet krav var ved klagen av saken til Forbrukerklageutvalget. Kopi av klageskjemaet ble oversendt innklagde i brev av 05.02.2025, og renter regnes derfor fra 06.03.2025.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

1. AB Skruvat Reservdelar plikter å betale til Erik Ilseng Nordstrøm 1 000 kroner – ettusen kroner – med tillegg av forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 06.03.2025 og til betaling skjer.
2. Erik Ilseng Nordstrøm frifinnes for plikt til å betale utestående på ordrenummer 5081829, 3 599 kroner – tretusenfemhundreogtittinikroner – til AB Skruvat Reservdelar.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 26.05.2025.

Charlotte Wolf Apelthun

Rune Erstad

Alice Jervell

Saksbehandler: Håkon Torgersen