



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 140967

Sakens parter

Klager: Anders Castillo Aalerud, Slettastubben 2, 2055 Nordkisa

Innklaget: Abozar Al-Shorayer, Svalbardgata 17 B, 1725 Sarpsborg

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av bruktbil fra privatperson gjennom profesjonell mellommann. Klage på manglende nøkkel, samt manglende oppfyllelse av forliksavtale. Krav om erstatning. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren kjøpte 18.12.2022 en Porsche Cayenne 2014-modell med registreringsnummer PD48157 fra innklagde via profesjonell mellommann for 330 000 kroner. Kjøpekontrakten er fremlagt, hvor det fremgår at bilen ble solgt «som den er», med en kilometerstand på 175 300. Videre står det opplyst i kontrakten om at det følger med to nøkler. Ifølge kontrakten var overtakelsesdato 30.12.2022.

Det foreligger korrespondanse mellom partene, hvor klageren etter overtakelsen etterspør reservenøkkelen. Videre spør klageren om det er noe problemer med bakdørene, ettersom klageren har opplevd vanskeligheter ved å få låst opp dørene. Klageren opplyste også om at sommerhjulene var utslitte, og at alle hjulene må byttes. Klageren påpekte at det stod i salgsannonsen at det fulgte med komplette hjul, og mente at sommerhjulene ikke var «komplette» ettersom dekkene ikke var brukbare. Videre reklamerte klageren 17.01.2023 på problemer med dynamo, som han oppdaget hadde sviktet 14.01.2023 ved at det luktet brent fra motorrom og kom opp feilmelding. I tillegg til dette påpekte klageren en rekke andre feil ved bilen, herunder defekte bremselys, feil

med høyre bakluke, feil med vindusspyler, samt feilmelding med elektrisk parkbrems. På bakgrunn av disse feil, ble saken sendt inn til mekling i Forbrukertilsynet.

Partene hadde videre korrespondanse under meklingen, hvor klageren og innklagdes bror ble enige over telefon om en «sluttavtale». Avtalen mellom partene er fremlagt, hvor det fremgår at de har blitt enige et oppgjør på 10 000 kroner for følgende punkter:

Reparasjon av parkbrems, bremseband og monteringssett, øvre bremselys bakluke, dørlåser bak, sommerdekk med omlegging og balansering, samt at innklagde skulle sende reservenøkkel med sporing, godt innpakket. Sluttavtalen er signert av begge parter den 29.08.2023. Saken ble følgelig avsluttet som minnelig løst i Forbrukertilsynet ved brev av 05.09.2024.

Klageren tok igjen kontakt med saksbehandler i Forbrukertilsynet 01.12.2023 for å informere om at reservenøkkelen han hadde mottatt i posten fra innklagde ikke passet til bilen, ettersom den tilhører en annen bil. Per e-post datert 04.12.2024 svarte innklagde med at han mener at han har holdt sin del av avtalen, og ikke bør anklages for noe når det gjelder reservenøkkelen. Innklagde viste i sitt svar til at dette var nøkkelen som fulgte med bilen når han kjøpte den, og at klageren kunne rette sin klage til tidligere selger.

Klageren satte en frist til 25.12.2023 for at innklagde skulle ettersende riktig nøkkel eller eventuelt ordne med ny nøkkel, og opplyste om at dersom saken ikke ble løst innen fristen, så ønsket han at saken ble gjenåpnet.

Klageren har fremlagt bilder av nøkkelen som fulgte med kjøpet, og reservenøkkelen som ble ettersendt, og viser til at reservenøkkelen *«ikke stemmer med fungerende nøkkel. Ikke riktig nøkkel, hverken sliping eller koding»*.

Innklagde per e-post 11.12.2023 at det ville koste klageren 500 kroner å skaffe en ny nøkkel via sin forsikring, og mente at dette ville være mest gunstig for å slippe mer «hodebry». Til dette svarte klageren at nøkkelen koster mer enn forsikringen dekker, samt at dette kun gjaldt dersom nøkkelen var stjålet, brukket eller mistet. Klageren innhentet pristilbud fra Porsche datert 19.12.2023 for ny nøkkel med programmering på 6 914 kroner. Ettersom partene ikke kom til enighet, ba klageren om at saken ble gjenåpnet per e-post 28.12.2024.

Under korrespondansen i andre meklingssrunde, opplyste innklagde om at han ville få ordnet med ny programmert nøkkel til bilen via Simco i Sarpsborg, hvilket ville koste langt

under det pristilbud klageren hadde innhentet fra Porsche. Innklagde opplyste om at han hadde blitt forespeilet leveringstidspunkt til 18.04.2024. Klageren kontaktet Simco AS for å bekrefte at innklagde hadde lagt inn en bestilling på nøkler. Simco AS avkreftet per e-post 10.04.2024 at det lå inne noen bestilling på nøkler til denne bilen i deres system.

Etter dette sluttet innklagde å svare henvendelser fra mekler, og saken ble avsluttet som uforlikt i Forbrukertilsynet.

Klageren har innhentet et oppdatert pristilbud fra Porsche datert 04.12.2024 for ny nøkkel på 7 590 kroner.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 30.03.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/4135. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 29.06.2023. Saken ble avsluttet som minnelig løst 05.09.2023. Saken ble begjært gjenåpnet i Forbrukertilsynet av klageren 28.12.2024. Saken henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 22.04.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er uriktig datert 05.06.2024. Klageren har opplyst om at riktig dato er 05.05.2024. Klagen er poststemplet 07.05.2024 og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 13.05.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 21.05.2025.

Klagerens påstand

Klageren har nedlagt påstand om erstatning på 7 590 kroner.

Utvalget ser slik på saken

Med forbrukerkjøp menes salg av ting til en forbruker når selgeren eller selgerens representant opptre i næringsvirksomhet, jf. forbrukerkjøpsloven 21. juni 2002 nr. 34 (fkjl.), jf. lovens § 1 annet ledd. Innklagde benyttet seg av en profesjonell forhandler til å selge bilen for seg, og forholdet reguleres dermed av forbrukerkjøpsloven. Utvalget

bemerket at forbrukerkjøpsloven ble endret fra 01.01.2024. Fordi kjøpet skjedde før denne datoen, reguleres denne saken av forbrukerkjøpsloven slik den lød før dette tidspunktet.

Klageren har krevd 7 590 kroner i erstatning, som følge av manglende gjennomføring av minnelig avtale.

Ifølge kjøpekontrakten så skulle det følge med to nøkler til bilen. Partene inngikk avtale under mekling om at innklagde skulle sende manglende reservenøkkel til klageren. Klageren har opplyst at nøkkelen han ble tilsendt ikke passet til bilen. Utvalget finner det sannsynliggjort ut ifra fremsatt bilde at reservenøkkelen ikke samsvarer med bilnøkkelen klageren fikk utlevert ved overleveringen. Innklagde skulle deretter skaffe ny programmert nøkkel til klageren via Simco i Sarpsborg, men Simco har avkreftet at det har blitt lagt inn en bestilling på dette. Når innklagde ikke har klart å skaffe til veie nøkkel i henhold til avtalen mellom partene, så foreligger det et kontraktsbrudd fra innklagdes side. Klageren kan dermed kreve erstatning som følge av kontraktsbruddet, jf. fkjl. § 33, jf. fkjl. § 52.

Klageren har krevd erstatning for kostnaden ved å måtte kjøpe inn en ny nøkkel på 7 590 kroner. Kravet knytter seg til pristilbudet fra Porsche. Klageren tilkjennes erstatning for utgift tilsvarende pristilbudet på 7 590 kroner.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Abozar Al-Shorayer plikter å betale 7 590 – syvtusenfemhundreognitti – kroner til Anders Castillo Aalerud.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 21.05.2025

Mette Thorne Lothe

Dag Trygve Berntsen

Trygve Bergsåker

Saksbehandler: Nathalie Furuseth