



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 140676

Sakens parter

Klager: Omer Ali Mahmood Baraki, Th. Thomassens vei 9, 1613 Fredrikstad

Innklaget: Robert Wold, Robølevegen 20, 3550 Gol

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av bruktbil fra privatperson. Klage på flere mangler på en BMW 520D 2010-modell. Prinsipalt krav om prisavslag og erstatning. Subsidiært krav om utbedring og erstatning. Delvis medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren kjøpte 10.08.2023 en brukt BMW 520D 2010-modell, med registreringsnummer BS 42986, av innklagde for 110 000 kroner. Kontooverføringer datert 08.08.2023, 10.08.2023 og 11.08.2023 på totalt 110 000 kroner er fremlagt til støtte for dette. Det ble ikke inngått skriftlig kjøpekontrakt.

Bilen ble annonsert til salgs på Finn.no. Salgsannonsen er fremlagt. I denne er det under punktet «Beskrivelse» opplyst at:

«Nytt registerkjede og strammer
fulgt servicer

En meget behagelig bil både å kjøre og å være passasjer i

Helt orginal, aldri chippet

Velfungerende bil

Installert android skjerm med Apple car Play og android auto

Gode sommer og vinterdekk på original felger

Ac blåser som en snøstorm

Blir også varmt og godt på kalde dager pluss oppvarmede seter

Soft close dører for nesten lydløs og uanstrengt avgang på din reise

Gardiner bak for litt privacy

Alt i alt en meget økonomisk kjøremaskin som veldig enkelt har et forbruk på 5l pr 100km

Noen få skavanker er det»

Under punktet «Kjente feil, mangler eller synlige skader?» er det i salgsannonsen opplyst følgende: «Ja. Noe bulker og bruksmerker, synlig på bilder».

Under punktet «Er det gjort større reparasjoner?» er det opplyst: «Ja. Registerkjede, en del lakkerte deler + ny høyre frontlykt».

Ifølge klageren opplyste innklagde i forkant av kjøpet at det ikke var noen feil på bilen. Klageren opplyser at han kjøpte den fordi den skulle være i god teknisk stand, og at han ellers ikke ville kjøpt bilen. Ifølge klageren stemmer det ikke at han fikk et prisavslag på 40 000 kroner som følge av småfeil. Klageren opplyser at han prutet på salgsprisen fordi han syntes bilen var dyr. Klageren opplyser at partene ble enige om at innklagde kjørte bilen til klagerens bosted mot et forskudd på 10 000 kroner. Da innklagde ankom med bilen, prøvekjørte klageren den. Klageren opplyser at han under prøvekjøringen merket at det var litt vibrasjon og ulyd under bremsing. Ifølge klageren sa innklagde at dette trolig skyldtes bremseskivene. Klageren forklarer at dersom det stemte at vibrasjonen og ulyden skyldtes bremseskivene, så var det greit for klageren.

Klageren forklarer at han kort tid etter kjøpet oppdaget at bilen hadde flere feil. Ifølge klageren stemte det ikke at registerkjedet er byttet selv om det ble opplyst om i salgsannonsen. Ifølge klageren er heller ikke bilen i god teknisk stand. Bilen ble også levert med vinterdekk som ikke passet til bilen.

Klageren forklarer at han har fått noen feil utbedret på verksted og noen feil har han reparert selv. Han har til støtte for sin sak fremlagt flere fakturaer, kvitteringer og verkstedtilbud, herunder:

- Kontantnota 39166 datert 26.01.2024 fra TK Bil AS på 1 462,50 kroner inkl. mva. Kontantnotaen knytter seg til:

«Utført BMW diagnose og funnet defekt varmeelement diesel filter, kjørt testmodul på dieselfilter oppvarming.

Utført energi diagnose

Anmerkning:

Feilsøk motor fusker etter skade «fusker ved gasspådrag f.eks 60-70kmt».

- Kontantnota 39189 datert 07.02.2024 fra TK Bil AS på 4 765,99 kroner inkl. mva.

Kontantnotaen knytter seg til følgende:

«Demontert og skiftet varme element m/dieselfilter.

Utføre service funksjon lufteing dieselsystem.

Påfylt BG 245 E extra kraftig diesel system rens / adjective.»

- Vehicle Diagnostic Report fra TK Bil AS datert 15.02.2024. Dokumentasjonen viser at bilen har flere feilkoder.

- Tilbud 11414 datert 15.02.2024 fra TK Bil AS på 21 000 kroner inkl. mva.

Kostnadene knytter seg til:

«Demontere og skifte hjullager på begge sider framme.

Demontere og skifte nye komfort acsess dørhåndtak framme på venstre og høyre side og bak på venstre side

(pris inkluderer lakkering da disse kommer ulakkert men grunnet).

Anmerkning:

Arbeide med for lavt diesel railtrykk på motor , må feilsøkes mer grundig før det kan beregnes en pris på motor,

(Det må påregnes ca. 2 timer arbeide med måling av retur mengde lekkasje fra injektorer for og finne om årsak til for lavt railtrykk er injektorer eller andre komponenter i fuelsystemet .»

- Tilbud 4039601 fra NAF Senter Fredrikstad på 10 701,94 kroner inkl. mva.

Kostnadene knytter seg til:

«1. Reparasjon

Årsak:

Vibrasjoner i bil ved pådrag (ved høyt moment)

Arbeid:

1. Fjerning/montering av hjelperamme (bakdeksel)
2. Skifte av opphengs foringer til differensial

2. Reparasjon

Årsak:

Skifte simmring h side diffrensial

Arbeid:

Skifte simmring på løs differensial»

- Kvitteing fra Bilartikler AS datert 15.09.2023 på 3 099 kroner inkl. mva. Kvitteingen knytter seg til kjøp av hardyskrive meyle.
- Kvitteing fra Bilartikler AS datert 01.11.2023 på 1 166 kroner inkl. mva. Kvitteingen knytter seg til kjøp av «MAP SENSOR» og «DIESEL SYSTEM TREATM».
- Kvitteing fra Bilartikler AS datert 06.11.2023 på 840 kroner inkl. mva. Kvitteingen knytter seg til kjøp av EPS termostat.
- Kvitteing fra Thansen datert 03.11.2023 på 3 040 kroner inkl. mva. Kvitteingen knytter seg til kjøp av dekk og montering av dekk og felg på bilen, i tillegg til kjøp av «TNO_Hanger til bakspeil». Av kvitteingen fremgår det at "Imperial 100V XL Snowdragon" dekk kostet 1 902,88 kroner.
- Kvitteing fra Thansen datert 20.11.2023 på 2 549,25 kroner inkl. mva. Kvitteingen knytter seg til kjøp av batteri.
- Kvitteing fra Thansen datert 14.03.2024 på 1 199 kroner inkl. mva. Kvitteingen knytter seg til kjøp av «lejesæt».
- Ordre 16506 datert 17.08.2023 fra Auto-X AS på 4 330,50 kroner inkl. mva. Ordren knytter seg til kjøp av «brake disc», «brake pad set», varselindikator klosser og kontrollarm.
- Ordre 16471 datert 17.08.2023 fra Auto-X AS på 2 981,18 kroner inkl. mva. Ordren knytter seg til kjøp av bremseskive og slitasjevarsler.
- Ordre 16659 datert 21.08.2023 fra Auto-X AS på 955,25 kroner inkl. mva. Ordren knytter seg til kjøp av oljefilter.
- Ordre 16736 datert 22.08.2023 fra Auto-X AS på 3 734,71 kroner inkl. mva. Ordren knytter seg til kjøp av «Engine mounting», motorfeste, girkassefeste og kontrollarm.

- Faktura fra Sulland Auto AS datert 21.08.2023 på 33 kroner inkl. mva. Fakturaen knytter seg til kjøp av O-ring.
- Faktura fra Sulland Auto AS datert 10.11.2023 på 693 kroner inkl. mva. Fakturaen knytter seg til kjøp av «Thermostat housing».

Klageren anfører på denne bakgrunn at bilen er mangelfull. Han krever som følge av dette prinsipielt prisavslag og erstatning, subsidiært utbedring og erstatning.

Innklagde har blant annet i e-post datert 04.03.2024 og 13.03.2025 gjort rede for sitt syn på saken. Innklagde avviser klagerens krav. Han viser til at han kun eide bilen i en kort periode og kjørte den omtrent 300 mil. I løpet av hans eiertid fungerte bilen godt. I hans eiertid skiftet han ut multimedia til ny versjon, monterte nye indre baklykter, rensset bilen innvendig, polerte den og la lakkforsegling. Innklagde opplyser at bilen ble solgt til klageren med et prisavslag på 40 000 kroner, og at dette burde dekke uforutsette feil. Innklagde kjørte også bilen til klageren, og klageren prøvekjørte den. Ifølge innklagde var det klagerens ønske at det ikke skulle skrives kontrakt som følge av bilens alder og kilometerstand. Innklagde opplyser at klageren ble informert om at det ikke lenger var noen garantier på bilen. Innklagde forklarer at klageren også muntlig ble informert om vibrasjon i bilen, og at dette også var opplyst om i salgsannonse. I tillegg opplyser innklagde om at han var tydelig på at bremsene burde byttes. Innklagde har til støtte for dette fremlagt salgsannonse datert 19.05.2023 fra eieren han kjøpte bilen av. I denne er følgende opplyst:

«Ved kilometerstand ca. 200 000 røk register og måtte derfor skifte motor.

Dette har blitt utført, med nye drev, toppakning og register.

Selger grunnet overgang til en som egner seg mer til å ha hund i bil

Nytt Bremsvarsler sensor fremme

Fjører bak *2

Dyse nr. 3 skiftet

Motorblokk overhaldt, ny toppakning. nye drev, nye register

Motor som står i bil er gått 208 000 km, deler fra havarert motor er flyttet

Bilen er gått rett over 200 500km

Det er to parkeringsskade v/s bak etler forje eier og en baklykt som har en sprekk.

Se bilde

Opplever en vibrasjon ved pådrag, usikker på nøyaktig hva det er, mistenker mellomaksel opplagring, skal se nærmere på det så fort det lar seg gjøre. Bremses er heller ikke optimale, men fungerer som de skal. Noe rust på skiver.»

Innklagde opplyser også at han videreformidlet kontaktinformasjon til tidligere eier av bilen som fikk utført motorbyttet.

Når det gjelder vinterdekkene på bilen, opplyser innklagde at han ved et uhell leverte feil vinterdekk til bilen. Ifølge innklagde har imidlertid de vinterdekkene bilen ble levert med også god verdi.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 25.09.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/12491. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 23.02.2024. Saken ble henlagt som uforliket ved Forbrukertilsynets brev av 29.05.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 05.06.2024. Klagen er poststemplet 05.06.2024, og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 07.06.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 21.05.2025.

Klagerens påstander

Klageren har prinsipielt nedlagt påstand om prisavslag med 110 000 kroner og erstatning med 34 720,87 kroner. Subsidiært har klageren nedlagt påstand om utbedring og erstatning med 34 720,87 kroner. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder kjøp mellom private, og vurderes derfor etter kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. lovens § 1.

Klageren anfører at bilen er mangelfull.

Det foreligger mangel når tingen ikke svarer til opplysninger som selgeren i sin markedsføring eller ellers har gitt om tingen, dens egenskaper eller bruk og som kan antas å ha innvirket på kjøpet, jf. kjl. § 18 første ledd.

Det er klageren som har bevisbyrden i saken.

Det er i salgsannonsen opplyst at bilen leveres med «gode vinterdekk». Innklagde har opplyst at feil vinterdekk ble levert med bilen ved et uhell. Utvalget har sett hen til at innklagde opplyser at vinterdekkene som ble levert med bilen også var gode, men utvalget finner likevel at dette utgjør en mangel, jf. kjl. § 18 første ledd. Utvalget viser til at klageren har opplyst at vinterdekkene ikke passet til bilen og at han som følge av dette har kjøpt nye dekk.

Utvalget finner ikke at øvrige feil utgjør mangler etter kjl. § 18 første ledd. Utvalget har sett hen til dokumentasjonen fra TK Bil AS og NAF Senter Fredrikstad som blant annet viser feil med hjullager, dørhåndtak, vibrasjoner og lavt dieselmotor trykk på motor, samt diverse kvitteringer og fakturaer for kjøp av ulike bildeler. Utvalget viser likevel til at det ikke er fremlagt dokumentasjon som sier noe om årsaken til feilene og om disse er påregnelige sett hen til bilens alder og kilometerstand. Klageren har heller ikke fremlagt dokumentasjon som viser at det ikke stemmer at registerkjedet er byttet. Utvalget har også sett hen til at klageren har forklart at han ble muntlig informert om at bilen ikke hadde noen feil, men utvalget viser til at klageren ikke har fremlagt dokumentasjon til støtte for dette. Innklagde har bestridt dette, og opplyst at han muntlig og i salgsannonsen informerte klageren om flere feil på bilen, og at han også informerte klageren om feilene nevnt i en tidligere salgsannonse. Klageren har til slutt opplyst at han under prøvekjøringen selv merket vibrasjoner og ulyd fra bremsene. Utvalget bemerker i denne forbindelse at klageren ikke kan gjøre gjeldende som mangel noe han kjente eller måtte kjenne til ved kjøpet, jf. kjl. § 20.

Klageren har prinsipielt krevd prisavslag. Etter kjl. § 38 skal prisavslaget settes slik at forholdet mellom nedsatt og avtalt pris svarer til forholdet mellom tingens verdi i mangelfull og kontraktsmessig stand på leveringstidspunktet.

Klageren har fremlagt kvittering for kjøp av nye vinterdekk på totalt 1 902,88 kroner. Utvalget tilkjenner etter dette prisavslag med 1 902,88 kroner.

Etter forsinkelsesrenteloven § 2 løper renten på beløpet fra 30 dager etter at skriftlig påkrav ble fremsatt. Første gang klageren rettet skriftlig og beløpsfestet krav om prisavslag var ved klagen av saken til Forbrukerklageutvalget datert 05.06.2024. Kopi av klageskjemaet ble oversendt innklagde i brev av 31.01.2025, og renter regnes derfor fra 01.03.2025.

Klageren har også krevd erstatning. Klageren kan kreve erstatning for tap påført som følge av mangelen etter kjl. § 40.

Utvalget finner det ikke sannsynliggjort at klageren ble påført øvrige utgifter som følge av mangelen med vinterdekkene. Erstatning tilkjennes ikke som følge av dette.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Robert Wold plikter å betale 1 902,88 – ettusennihundreogto 88/100 – kroner til Omer Ali Mahmood Baraki med tillegg av forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 01.03.2025 til betaling skjer.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 21.05.2025

Mette Thorne Lothe

Dag Trygve Berntsen

Trygve Bergsåker

Saksbehandler: Ernstine Skjøstad