



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 138 517

Sakens parter

Klager: Helene Ritter, Åsvangvegen 694, 2332 Åsvang

Innklaget 1: Henriette Ronnysdóttir, Gilemarkvegen 32, 2850 Lena

Innklaget 2: Tor-Einar Kvanli-Hanssen, Store-Fauskevåg 100, 9419 Sørvik

Kort oppsummering av saken og utfall

Kjøp av mobiltelefon. Varen er betalt, men ikke mottatt. Krav om heving. Medhold.

Sammendrag av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren forklarer at hun inngikk avtale med innklagde 1 den 09.09.2023 om kjøp av en Iphone 11 for 3 090 kroner.

Avtalen kom i stand etter at telefonen ble annonsert på Finn.no. Gjennom korrespondanse på Finn.no skal klageren ha fått beskjed om at kjøpesummen kunne overføres til innklagde 2. Klageren overførte dermed 3 090 kroner via betalingstjenesten Vipps til innklagde 2. Betalingsbekreftelse er fremlagt.

Klageren har fremlagt skriftlig korrespondanse mellom partene hvor det fremgår at klageren etterlyste forsendelse av telefonen i etterkant av betalingen, uten å motta svar. Klageren henvendte seg deretter til innklagde 2 via SMS i håp om å få svar. Innklagde 2 svarte følgende til klageren:

«Er nok ikke meg du pratet med på finn, jeg ble spurt om jeg kunne videresende et beløp da ei ikke hadde fungerende vipps. Så, [h]ar tlfnr samt bekreftelse på at det er videresendt som jeg kan sende på mms om du ønsker».

Innklagde 2 skal etter dette ha sendt et skjermbilde til klageren som viste at 3 090 kroner var videreført til innklagde 1. Av den skriftlige korrespondansen mellom klageren og innklagde 2 fremgår det at innklagde 2 også skal ha forsøkt å kreve summen tilbakeført av innklagde 1, samt rapportert hendelsen til Finn.no og banken.

Klageren har ikke fått kontakt med innklagde 1, og varen er heller ikke mottatt.

På bakgrunn av det ovennevnte har klageren fremsatt prinsipalt krav om heving av kjøpet med tilbakebetaling av 3 090 kroner. Subsidiært krever klageren erstatning på 3 090 kroner. Klageren krever i tillegg forsinkelsesrenter.

Innklagde 2 gjør gjeldende at han ikke er selger av telefonen. Innklagde 2 forklarer at han, gjennom sosiale medier, ble spurt om han kunne ta imot noen penger for en venninne og videreføre disse til hennes konto. Innklagde 2 forklarer at han tok kontakt med innklagde 1 etter at klageren orienterte om at telefonen ikke var mottatt, men at innklagde 1 skal ha avvist ansvar og deretter ha «blokkert» innklagde 2. Innklagde 2 mener at han har bidratt det han kan for at klageren skal få pengene tilbake, både ved å kontakte Finn.no og banken. Innklagde 2 påpeker at han verken har eid eller solgt en Iphone, og at han heller ikke er eier av Finn-kontoen klageren henviser til.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 05.11.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/14937. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 01.12.2023. Saken ble henlagt som uforlikt ved Forbrukertilsynets brev av 02.02.2024. Klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 27.02.2024. Klageren ble 09.10.2024 bedt om å sende inn klageskjema på nytt som følge av at klageskjemaet kun var blitt sendt per e-post. Nytt klageskjema er datert 13.10.2024 og mottatt av Forbrukertilsynet 16.10.2024

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 21.05.2025.

Klagerens påstander

Klageren har nedlagt påstand om heving av kjøpet med tilbakebetaling av 3 090 kroner. Subsidiært krever klageren erstatning på 3 090 kroner.

Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Utvalget tar først stilling til partsforholdet i saken. På bakgrunn av fremlagt dokumentasjon finner utvalget det sannsynliggjort at det var innklagde 1 som solgte telefonen og at innklagde 2 kun videreformidlet kjøpesummen. Innklagde 2 frifinnes dermed for ansvar i saken. Utvalget bemerker at ingen av Forbrukertilsynets brev som er blitt sendt til innklagde 1 er kommet i retur og det antas derfor at innklagde 1 har fått anledning til å uttale seg og kunne ha motsatt seg et eventuelt selgeransvar.

Saken gjelder kjøp mellom private, og vurderes derfor etter kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. § 1.

Innklagde 1 har ikke gitt uttalelse i saken og den avgjøres derfor på bakgrunn av øvrige opplysninger, herunder klagerens forklaring, jf. forbrukerklageloven § 18.

Det følger av kjl. § 22 første ledd, jf. § 25 første ledd at dersom tingen ikke blir levert, og dette ikke skyldes forbrukeren eller forhold på dennes side, kan forbrukeren kreve heving av kjøpet når forsinkelsen medfører et vesentlig kontraktsbrudd.

Utvalget legger til grunn at klageren har betalt avtalt beløp for telefonen til innklagde 1, jf. fremlagt betalingsoverføring via vipps til innklagde 2, som videreførte samme beløp til innklagde 1. Videre legges det til grunn at telefonen ikke er sendt av innklagde 1 som avtalt, og utvalget finner ingen holdepunkter for at dette skyldes forhold på klagerens side.

Forsinkelsen anses vesentlig og vilkårene for heving er oppfylt.

Virkingen av heving er at partenenes plikt til å oppfylle avtalen faller bort og at mottatt ytelser skal returneres, jf. kjl § 64 første og endre ledd. Innklagde plikter etter dette å tilbakeføre kjøpesummen på 3 090 kroner til klageren.

Renter løper fra den dag da innklagde mottok betalingen, jf. kjl. § 65 annet ledd. Det legges til grunn at innklagde mottok betalingen samme dato som betalingen ble overført fra klageren til innklagde 2 via vipps, den 09.09.2023, slik at renter tilkjennes fra denne dato.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Henriette Ronnysdóttir plikter å betale 3 090 kroner, – –tretusenognittikroner– til Helene Ritter, med tillegg av forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 09.09.2023 frem til betaling skjer.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 21.05.2025.

Mette Thorne Lothe

Dag Trygve Berntsen

Trygve Bergsåker

Saksbehandler: Tina Merete Jåsund Løland