



Forbrukerklageutvalget

Vedtak i Forbrukerklageutvalgets sak 141351

Sakens parter

Klager: Victor Petrovitch Palaev, Ibestadveien 2421, 9450 Hamnvik

Innklaget: Ken Torkildsen, Skogridderveien 10 B, 3218 Sandefjord

Kort oppsummering av saken og utfall

Avtale om kjøp og bytte av datautstyr. Klage på mangel ved datautstyr og manglende retur av datautstyr. Prinsipalt krav om erstatning. Subsidiært krav om heving.

Forbrukerklage_loven § 18. Medhold.

Sammenheng av faktiske forhold og partenes anførsler

Klageren forklarer at innklagde i januar 2023 annonserte en multiplexer til salg på Finn.no. Klageren har fremlagt salgsannonsen. I denne sto det følgende:

«Mercedes Star Diagnose C3 med PC

Selger 1 stk Mercedes Star Diagnose med OBD kontakt»

Klageren tok kontakt med innklagde og inngikk en avtale om å sende klagerens PC til innklagde for innbytte eller reparasjon. Klageren har fremlagt korrespondanse mellom partene på Finn.no til støtte for dette. Klageren tar kontakt med innklagde 29.01.2023 der han skriver følgende:

«Hei. Interessert multiplexer. Jeg har en pc Panasonic CF-19. Kan du installere ny programvare til cf-19? Min multiplexer fungerer ikke. Jeg kan sende begge deler for sjekke. Kanskje mulig å repareres gamle.»

Innklagde svarte samme dag følgende: «Du kan gjerne sende meg så kan jeg se om jeg får fikset jeg. 😊 kanskje det er bare noe programmering 😊»

Av meldingskorrespondansen fremgår det at innklagde tar kontakt med klageren angående å få skiftet språk fra russisk til engelsk på klagerens PC. Klageren svarte at han skal ta kontakt med en tidligere installatør for å få ordnet dette.

Den 09.02 skrev innklagde til klageren følgende:

«Hei igjen! Da har vi testet multiplexeren din og den er i hvert fall noe veldig galt med ./ så jeg tror problemet ditt er multiplexeren. Den er en kina kopi og har en kortslutning inni seg. En kortslutning som gjør at signalet aldri vil nå frem. 😞

Den får en down knekk og så vil den ikke. Signalet starter men så bare avslutter den.. : (Så det er i hvert fall ett problem som gjør at du ikke får koblet på med multiplexer. 😞 Pc'en din har jeg ikke fått sjekket enda før den er på engelsk.»

Til dette svarte klageren samme dag: «Jeg innså først problemet med multiplexeren. Den ny jeg kan kjøpe fra deg for gjeldne pris. På pc språk installering: han har fortsatt ikke kontaktet meg. Vent litt til.»

Innklagde svarte til dette følgende: «Ja dessverre så er multiplexeren din ødelagt 😞 og det lønner seg ikke å reparere den. Det vil bli like dyrt som å kjøpe en ny. Venter litt til jeg»

Den 14.02.2023 tok innklagde kontakt med klageren for å informere om at det var en annen person som var interessert i å kjøpe innklagdes multiplexer. Av meldingskorrespondansen fremgår at det partene ble enige om at klageren kjøpte en ny PC av innklagde, i tillegg til multiplexeren, for 6 000 kroner. Det fremgår også av korrespondansen at avtalen inkluderte at klageren byttet inn sin gamle PC, den han tidligere hadde sendt til innklagde. Av meldingskorrespondansen fremgår det at innklagde skrev følgende til klageren:

«Jeg kan eventuelt selge deg pc med alle program for 6000 og multiplexeren, ferdig installert og klar til bruk, men da i bytte med din. Da er det inkludert frakt. Og jeg kan sende i dag.»

Til dette svarte klageren: «Enig kr.6000 med innbytte pc. [...]»

Innklagde skrev deretter til klageren: «Alt ferdig installert. Xentry, DAS, Vediamo og med multiplexer. Plug and play.»

Klageren svarte til dette: «Enig. Jeg skal vippsa kr. 6000. Vennligst skriv vipps nummer.»

Klageren har fremlagt skjermbilde av Vippsoverføring datert 14.02.2023. I denne står det: «Betaling for ombytte pc og multiplekser».

Den 27.02 tok klageren kontakt med innklagde fordi pc-en og datautstyret han mottok fra innklagde ikke fungerte. Klageren skrev følgende til innklagde: «Pakken jeg mottatt. Testet. Ikke fungerer.»

Innklagde svarte til dette: «Virker den ikke???

☹️ ☹️ ☹️ seriøst?? Men jeg testet den på w211 min ..:(»

Klageren ønsket å få sin gamle PC og datautstyr sendt tilbake fra innklagde. Han skrev følgende til innklagde: «Vennligst pakke og sende meg min pc og multiplekser med kabler.»

Innklagde svarte til dette følgende: «Da skal jeg se om jeg finner noe av det. Det ble lagt på el avfall hos Elkjøp fordi det var jo ødelagt ☹️»

Av meldingskorrespondansen fremgår det at klageren sendte tilbake pc-en og datautstyret til innklagde. Klageren har fremlagt dokumentasjon fra posten til støtte for dette.

Innklagde skrev 02.03.2023 at han skal: «[...] sende og jeg betale tilbake deg».

Innklagde skrev 20.03.2023 at han har sendt pakken, men klageren opplyser at han ikke har mottatt hverken pengene eller pc-en og datautstyret fra innklagde.

Klageren opplyser at han ønsker å få tilbakebetalt pengene han betalte til innklagde. Han opplyser at pc-en han byttet med innklagde koster 4 000-5 000 kroner. Han har til støtte for dette fremlagt en salgsannonse som annonserer en tilsvarende PC til 8 190 kroner.

Klageren anfører på denne bakgrunn at pc-en og datautstyret han mottok fra innklagde er mangelfullt. Han krever som følge av dette prinsipalt erstatning, subsidiært heving av kjøpet/avtalen.

Innklagde har verken besvart Forbrukertilsynets henvendelser eller reagert på Forbrukerklageutvalgets oppfordring om tilsvarende, lovlig forkynt for ham den 22.01.2025.

Forbrukerklageutvalget går ikke nærmere inn på partenes anførsler i sakssammendraget, enn det som er beskrevet ovenfor. Utvalget har mottatt alle saksdokumentene og har satt seg inn i disse.

Sakens gang

Saken ble 21.06.2023 brakt inn for Forbrukertilsynet og fikk saksnummer 23/7922. Forbrukertilsynet henvendte seg skriftlig til innklagde første gang 22.03.2024. Saken ble henlagt som uforliket ved Forbrukertilsynets brev av 16.04.2024, og klagen til Forbrukerklageutvalget er datert 22.04.2024. Klagen er poststempelt 29.04.2024, og er rettidig. Forbrukerklageutvalget mottok klagen 02.05.2024.

Saken ble lagt frem i Forbrukerklageutvalgets møte den 14.05.2025.

Klagerens påstander

Klageren har prinsipalt nedlagt påstand om erstatning med 14 190 kroner. Subsidiært har klageren nedlagt påstand om heving med 14 190 kroner. Klageren har også krevd renter.

Utvalget ser slik på saken

Saken gjelder kjøp mellom private, og vurderes derfor etter kjøpsloven 13. mai 1988 nr. 27 (kjl.), jf. lovens § 1.

Innklagde har ikke gitt uttalelse i saken, og det er ikke grunn til å tro at unnlatelsen skyldes gyldig fravær. Utvalget avgjør derfor saken på grunnlag av klagerens fremstilling, jf. forbrukerklageloven § 18.

Klageren anfører at pc-en og datautstyret han mottok er mangelfullt.

Etter kjl. § 17 foreligger det en mangel når varen ikke er i samsvar med de krav til art, mengde, kvalitet, andre egenskaper og innpakning som følger av avtalen.

Utvalget finner at pc-en og datautstyret klageren mottok fra innklagde er mangelfullt etter kjl. § 17. Utvalget viser til at innklagde i meldingskorrespondansen opplyser at pc-en og datautstyret er klart til bruk, mens klageren opplyser at utstyret ikke virket da han mottok det. Utvalget viser også til at innklagde ikke har bestridt klagerens forklaring.

Klageren har prinsipalt krevd erstatning. Klageren kan kreve erstatning for tap påført som følge av mangelen etter kjl. § 40.

Klageren har fremlagt dokumentasjon som viser at han betalte 6 000 kroner for pc-en og datautstyret. I tillegg har han fremlagt dokumentasjon som viser at pc-en som fungerte som innbytte-pc annonseres til salgs for 8 190 kroner. Han har selv opplyst at den koster rundt 4 000-5 000 kroner. Utvalget finner at erstatningssummen må settes skjønnsmessig, og tilkjenner erstatning med 10 000 kroner.

Klageren har også krevd renter. Etter forsinkelsesrenteloven § 2 løper renten på beløpet fra 30 dager etter at skriftlig påkrav ble fremsatt. Første gang klageren rettet skriftlig og beløpsfestet krav om erstatning var ved klagen av saken til Forbrukerklageutvalget datert 22.04.2024. Kopi av klageskjemaet ble stevnevitneforkynt for innklagde 22.01.2025, og renter regnes derfor fra 21.02.2025.

Konklusjon og vedtak

Forbrukerklageutvalget fatter slikt vedtak:

Ken Torkildsen plikter å betale 10 000 – titusen – kroner til Victor Petrovitch Palaev med tillegg av forsinkelsesrenter etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd første punktum fra 21.02.2025 til betaling skjer.

Oppfyllelsesfristen er 1 – én – måned fra vedtakets forkynnelse.

Vedtaket er enstemmig.

Porsgrunn, den 14.05.2025

Torgeir Øines

Silje Lindvig

Harald Benestad

Anderssen

Saksbehandler: Ernstine Skjøstad